



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

*Exp. : N° 069-97-HC/TC*  
*CASO : Hugo Torres Paredes*  
*CALLAO*

**SENTENCIA**  
**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

*En Lima, a los tres días del mes de julio de mil novecientos noventa y siete, reunido en sesión de Pleno Jurisdiccional, el Tribunal Constitucional, con asistencia de los Señores Magistrados:*

*Acosta Sánchez;           Vicepresidente encargado de la Presidencia*  
*Ricardo Nugent;*  
*Díaz Valverde;*  
*García Marcelo;*

*actuando como Secretaria la doctora María Luz Vásquez Vargas, pronuncia la siguiente Sentencia:*

**ASUNTO:**

*Recurso de nulidad, entendido como extraordinario interpuesto contra la resolución de la Segunda Sala Penal Superior del Callao, su fecha veintitrés de diciembre de mil novecientos noventa y seis, en la acción de hábeas corpus seguida por don Jorge Ureta Torres en favor de don Hugo Torres Paredes, contra el General E.P. Guido Guevara Guerra, Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.*

**ANTECEDENTES:**

*Hugo Torres Paredes, debidamente representado por su abogado defensor José Luis Ureta Torres, interpone acción de hábeas corpus contra el General E.P. Guido Guevara Guerra, Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar, por la detención definitiva que sufre desde el diecinueve de julio de mil novecientos noventa y seis, en la Guarnición Militar del Callao, en el proceso penal que se le sigue por delito de desobediencia y negligencia por omisión al no haber ejercido el debido control sobre personal subalterno que cometió el delito de tráfico ilícito de drogas, cuyo proceso se encuentra en trámite, por lo que solicita el accionante, su libertad incondicional al amparo del artículo 1° de la Ley N° 26700, mediante el cual se "concede amnistía general al personal militar y civil, cualquiera sea su situación militar o funcional que se encuentra investigado, denunciado,*



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

*encausado o procesado en el Fuero Común o Fuero Privativo Militar, por hechos cometidos con ocasión o como consecuencia de su intervención en hechos conexos o vinculados con ilícitos penales que fuesen tipificados como Ultraje a las Fuerzas Armadas, Insulto al Superior, Desobediencia, Falsedad Genérica y sobre los que se hubiere concedido amnistía... Los Organos Jurisdiccionales del Fuero Común y del Fuero Privativo Militar, procederán en el día bajo responsabilidad, a excarcelar a los amnistiados que estuvieran sufriendo de arresto, detención, prisión o pena privativa de libertad..."*

*Realizada la sumaria investigación, se determina que, efectivamente el recurrente, se encuentra con orden de detención definitiva desde el diecinueve de julio de mil novecientos noventa y seis en la Guarnición Militar del Callao, por mandato del Vocal Instructor del Consejo Supremo de Justicia Militar, por haber sido acusado por el delito de desobediencia y negligencia en cumplimiento de sus funciones, cuyo proceso se encuentra en trámite, es decir aún pendiente de sentencia.*

*El Juez del Sexto Juzgado Penal del Callao, emite sentencia, su fecha nueve de diciembre de mil novecientos noventa y seis declarando **procedente** la acción de habeas corpus, por considerar que el artículo 2° de la Ley N° 26700 establece la excarcelación a los amnistiados en el día y bajo responsabilidad de los órganos jurisdiccionales del fuero común y fuero privativo militar, quienes deberán proceder al cumplimiento del artículo 1° de la acotada ley, la que incluye hechos cometidos o vinculados con ilícitos penales que fuesen tipificados como desobediencia, que también al haberse establecido que el artículo doscientos treinta y ocho, que tipifica el delito de negligencia en el Código de Justicia Militar, no sanciona al actor de éste hecho con ninguna pena de privación de libertad o reclusión, razón por la cual al otorgarse amnistía con respecto al delito de desobediencia como es el caso del accionante, implícitamente corresponde proceder a la excarcelación, en función de que se ha dejado sin efecto la investigación en que se ordena la detención al procesado recurrente.*

*La Segunda Sala Penal Superior del Callao, por resolución de fecha veintitrés de diciembre de mil novecientos noventa y seis, **revocando** la sentencia apelada, y **reformándola** declara **infundada** la demanda, considerando que la ley de amnistía a los militares en servicio que hubiesen incurrido en el delito de desobediencia, puede ser materia de alcance al accionante, más no lo es para el delito de negligencia, por lo que su situación de procesado con orden de detención en dicha causa aún subsiste.*

**FUNDAMENTOS:**

*CONSIDERANDO: Que, del estudio de autos se desprende que la demanda ha sido interpuesta con el objeto de que se otorgue la libertad*



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

*incondicional del accionante, acogiéndose al beneficio que concede la Ley N° 26700; Que, el recurrente se encuentra procesado ante el Fuero Privativo Militar, por delito de desobediencia y negligencia por omisión al no haber ejercido el debido control sobre personal subalterno que cometió el delito de tráfico ilícito de drogas, cuyo proceso se encuentra en trámite; Que, conforme lo dispone el artículo décimo sexto de la Ley N° 25398, complementaria de la Ley N° 23506, no procede la acción de hábeas corpus cuando el recurrente tenga instrucción abierta o se halle sometido a juicio por los hechos que originan la acción de garantía, y cuando la detención que motiva el recurso ha sido ordenada por juez competente dentro de un proceso regular; Que, el inciso 2) del artículo 139° de la Constitución, establece que ninguna autoridad puede avocarse a causas pendientes de resolver ante el órgano jurisdiccional ni interferir en el ejercicio de sus funciones, por lo que este Colegiado no puede pronunciarse sobre el fondo del asunto.*

*Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, haciendo uso de las atribuciones que le confiere la Constitución y su Ley Orgánica.*

**FALLA:**

*CONFIRMANDO la resolución de la Segunda Sala Penal Superior del Callao, su fecha veintitrés de diciembre de mil novecientos noventiséis, que **revoca** la sentencia apelada que declara **procedente** la demanda, y **reformándola** declara **infundada** la acción de habeas corpus interpuesta; dispusieron su publicación en el diaria oficial "El Peruano", y los devolvieron.*

S.S.

ACOSTA SANCHEZ  
NUGENT  
DIAZ VALVERDE  
GARCIA MARCELO

LO QUE CERTIFICO.

MCM

DRA. MARIA LUZ VASQUEZ VARGAS  
SECRETARIA RELATORA