



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Exp. : N° 134-96-AA/TC
NOMBRE : Emilio Martínez Obando y otros.
LAMBAYEQUE

SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los treinta días del mes de junio de mil novecientos noventa y siete, reunido el Tribunal Constitucional, en sesión del Pleno Jurisdiccional, con la asistencia de los señores:

Acosta Sánchez, Vicepresidente, encargado de la Presidencia.
Nugent,
Díaz Valverde,
García Marcelo,

actuando como Secretaria-Relatora la doctora María Luz Vásquez, pronuncia la siguiente sentencia:

ASUNTO:

Recurso extraordinario interpuesto por don Emilio Martínez Obando, y otros, contra la resolución de la Sala Constitucional y Social de la Corte Suprema, de fecha veintisiete de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, que declara Haber Nulidad en la sentencia de vista, de fecha 26 de diciembre de 1994, que confirma



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

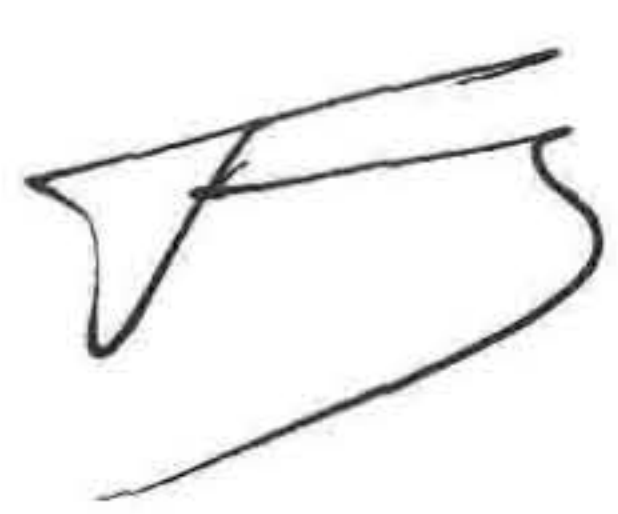



la apelada dictada por el 2° Juzgado Especializado en lo Civil de Lambayeque, con fecha quince de julio de mil novecientos noventa y cuatro, y declara fundada la acción de amparo.

ANTECEDENTES:

La acción la interponen contra el Presidente de la Región Nor Oriental del Marañón, Nicolás Takayama Sánchez, a fin de que se deje sin efecto la Resolución Ejecutiva N° 027-94, del 28 de enero de 1994, y se restablezca la vigencia de la Resolución Ejecutiva N° 224-93-RENOM-P, del 22 de junio de 1993, que les permita a los cesantes y jubilados seguir percibiendo el pago del Fondo de Estímulo del Sector Transportes y Comunicaciones de la Sub-Región II - Lambayeque. El Segundo Juzgado en lo Civil de Lambayeque declaró fundada la demanda, por considerar, entre otras razones, que a los actores les asiste el derecho a dicha percepción en su condición de pensionistas de la administración pública sujetos a la Ley 23495. Interpuesto recurso de apelación, la Segunda Sala Civil Especializada de la Corte Superior de Lambayeque confirmó la apelada, según resolución del veintiséis de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, al haberlo percibido por más de dos años y tratarse de un derecho adquirido, conforme lo consagra el art. 26° inciso 2) de la Constitución Política del Perú. Contra esta resolución el accionante interpone Recurso Extraordinario, por lo que de conformidad con los dispositivos legales se han remitido los actuados al Tribunal Constitucional.

FUNDAMENTOS:

**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

- 
- 
- 
- 
1. El Fondo de Estímulo mencionado tiene por finalidad estimular en forma permanente a los trabajadores activos del Pliego Ministerio de Transportes y Comunicaciones, para el mejor desempeño de sus funciones y el logro del los objetivos de dicho Sector.
 2. Que, según el art. 3° del Reglamento de Organización y Administración, aprobado por RM N° 737-90-TC/15.0, de fecha 24 de mayo de 1990, el referido Fondo está constituido básicamente con los ingresos propios del Pliego del Ministerio de Transportes y Comunicaciones.
 3. Que, al haberse prohibido la administración de recursos propios en forma extrapresupuestaria, según Ley N° 26404, artículo 22°, dicho Fondo se encuentra comprometido en su financiación y, por consiguiente, en el cumplimiento de sus objetivos propuestos.
 4. Que los beneficios que reclaman los demandantes, no fueron instituidos originariamente para ellos, y tampoco participaron ni participan en su financiación, y si se les abonó alrededor de dos años, fue en base a un criterio extensivo, que a partir de la vigencia de la Ley N° 26404 resulta impracticable.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional haciendo uso de las atribuciones que le confiere la Constitución del Estado y su Ley Orgánica:

FALLA:

Confirmando la resolución de fecha veintisiete de noviembre de mil novecientos noventicinco, expedida por la Sala Constitucional y Social de la Corte Suprema,

**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

que declara Haber Nulidad en la sentencia de vista e IMPROCEDENTE la acción de amparo; con lo demás que contiene; dispusieron su publicación en el diario oficial "El Peruano" con arreglo a ley; y los devolvieron.

S.S.

ACOSTA SANCHEZ,

NUGENT,

DIAZ VALVERDE,

GARCIA MARCELO.

LO QUE CERTIFICO.-

MF/er

Dra. MARIA LUZ VASQUEZ VARGAS
SECRETARIA RELATORA