



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

1

18

*Exp. : N° 623-96-AA/TC*  
*CASO : Humberto Díaz Zavaleta*  
**TRUJILLO**

### SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

*En Lima, a los dos días del mes de setiembre de mil novecientos noventa y siete, reunido en sesión de Pleno Jurisdiccional, el Tribunal Constitucional, con asistencia de los Señores Magistrados:*

*Acosta Sánchez;*  
*Ricardo Nugent;*  
*Díaz Valverde;*  
*García Marcelo;*

*Vicepresidente, encargado de la Presidencia;*

*actuando como Secretaria Relatora la doctora María Luz Vásquez Vargas, pronuncia la siguiente Sentencia:*

#### ASUNTO:

*Recurso extraordinario interpuesto contra la Resolución de la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Trujillo, su fecha veinte de agosto de mil novecientos noventa y seis, en la acción de amparo seguida por don Humberto Díaz Zavaleta, contra el Consejo Transitorio de Administración Regional-Región La Libertad.*

#### ANTECEDENTES:

*Don Humberto Díaz Zavaleta, interpone acción de amparo contra el Consejo Transitorio de Administración Regional-Región La Libertad, entendida con don Noé Inafuku Higa, en su calidad de Presidente y don César Jaramillo Vereau, en su calidad de Director Regional de Salud, a fin de que se declare la inaplicabilidad de la Resolución Ejecutiva Regional N° 731-95-CTAR-LL, de fecha treinta de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, notificada el tres de diciembre del mismo año, y por consiguiente, se ordene su reposición en el trabajo, más el pago de remuneraciones dejadas de percibir desde la fecha de su cese, por causal de excedencia, violando su derecho al trabajo, a la estabilidad laboral y al debido proceso.*



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

*Ampara su demanda, en lo dispuesto por los artículos 22°, 23°, 27° y 139° inciso 3) de la Constitución, y artículo 2° de la Ley N° 23506.*

*Corrido traslado, la demanda es absuelta por don Noé Inafuku Higa, negándola y contradiciéndola en todos y cada uno de sus extremos, señalando que el Consejo Transitorio de Administración Tributaria, no ha incurrido en ningún acto violatorio de derechos constitucionales del accionante, quien fue cesado por causal de excedencia y en estricto cumplimiento a lo dispuesto por el Decreto Ley N° 26093, Resolución Ministerial N° 286-95-PRES, expedida por el Ministro de la Presidencia, de veintiuno de julio de mil novecientos noventa y cinco y Decreto Supremo N° 11-93-PCM, dispositivos que norman el proceso de evaluación semestral para el personal de la Administración Pública, evaluación correspondiente al primer semestre del año mil novecientos noventa y cinco, a la cual se sometió el amparista; por lo que resulta improcedente la acción de amparo.*

*El codemandado, don César Jaramillo Vereau, absuelve el traslado de la demanda, solicitando se declare infundada la acción de amparo, señalando que el accionante había sido declarado excedente y por lo tanto, cesado en su cargo, por no haber alcanzado el puntaje mínimo requerido de aprobación, proceso al cual se sometió el accionante como profesional administrativo, habiéndose realizado la evaluación siguiendo el debido proceso que las disposiciones para tal fin señalan; y que tuvo expedito su derecho a interponer su reclamo conforme lo establece el punto 6.6 de la Directiva N° 001-95-PRES/VMDER, al no hacerlo, aceptó tácitamente la evaluación.*

*El Juez pronuncia sentencia, su fecha dieciocho de abril de mil novecientos noventa y seis, declarando **fundada** la acción de amparo, por considerar que el proceso de evaluación se debió ejecutar en los meses de enero y julio de cada año; por lo que al haberse tomado la evaluación correspondiente al primer semestre de mil novecientos noventa y cinco, en el mes de octubre de mil novecientos noventa y cinco, esto es, con posterioridad a las fechas y plazos señalados.*

*El Fiscal Superior de la Primera Fiscalía Superior en lo Civil de La Libertad, opina porque se **revoque** la sentencia apelada y **reformándola** se declare **infundada** la demanda, por considerar que el amparista se ha sometido al proceso de evaluación de rendimiento laboral.*

*La Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Trujillo expide resolución, su fecha veinte de agosto de mil novecientos noventa y seis, **revocando** la sentencia apelada que declara **fundada** la demanda de acción de amparo interpuesta y **reformándola** declararon **infundada** la referida acción.*





## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

3

20

### FUNDAMENTOS:

**CONSIDERANDO:** 1) Que, el Consejo Transitorio de Administración Regional de la Región de La Libertad, a nivel de la Dirección Regional de Salud, en cumplimiento del Decreto Ley N° 26093, de veintiocho de diciembre de mil novecientos noventa y en aplicación de la Directiva N° 001-95-PRES/VMDR, programó y ejecutó la evaluación de personal; 2) Que, como resultado de esa evaluación, ha sido expedida la Resolución Ejecutiva Regional N° 731-95-CTAR-LL, del treinta de noviembre de mil novecientos noventa y mediante cuyo artículo segundo han sido cesados por causal de excedencia quienes obtuvieron una calificación menor de sesenta puntos y entre ellos el accionante; 3) Que, con fecha diecisiete de enero de mil novecientos noventa y seis, don Humberto Díaz Zavaleta ha interpuesto acción de amparo contra dicha Resolución Ejecutiva Regional y esgrime como argumentos que: la evaluación ha sido "subjetiva", que han sido infringidos los artículos 22°, 23°, 27° y 103° de la Constitución, el inciso b) del artículo 4° del Decreto Legislativo N° 276 y la Directiva N° 001-95-PRES/VMDR; 4) Que, de todo lo actuado, resulta evidente que el accionante ha omitido cumplir con el requisito de procedibilidad previsto en el artículo 27° de la Ley N° 23506; es decir, ha accionado antes de agotar la vía previa de carácter público, tramitación que para este caso está previsto en el numeral 6.6 de la Directiva N° 001-95-PRES/VMDR y en los artículos 98°, 99° y 100° del "Texto Unico Ordenado de la Ley de Normas Generales de Procedimientos Administrativos".

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, en aplicación de las atribuciones que le confieren la Constitución y su Ley Orgánica,

### FALLA:

REVOCANDO la resolución de la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Trujillo, su fecha veinte de agosto de mil novecientos noventa y seis, que declaró **infundada** la acción de amparo, y **reformándola** declaran **IMPROCEDENTE** la demanda; dispusieron su publicación en el diario oficial "El Peruano"; y los devolvieron.

S.S.

ACOSTA SANCHEZ  
NUGENT  
DIAZ VALVERDE  
GARCIA MARCELO

MCM

Lo que Certifico:

Dra. MARIA LUZ VASQUEZ DE LOPEZ  
SECRETARIA - RELATORA  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL