



**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**


Exp. 916-96-AA/TC
Silvia Carolina Prentice Casanova
La Libertad

SENTENCIA**DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**


En Lima, a los doce días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y siete, el Tribunal Constitucional, reunido en sesión de Pleno Jurisdiccional, con la asistencia de los señores Magistrados:



Acosta Sánchez, Vicepresidente, encargado de la Presidencia
Nugent,
Díaz Valverde,
García Marcelo,



actuando como Secretaria Relatora la doctora María Luz Vásquez, pronuncia la siguiente sentencia:




ASUNTO:

Recurso extraordinario interpuesto contra la resolución de la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de la Libertad, de fecha veinte de setiembre de mil novecientos noventa y seis, en los seguidos entre doña Silvia Carolina Prentice Casanova y don José Murgia Zannier, Alcalde de la Municipalidad Provincial de Trujillo, y otro, sobre acción de amparo.


ANTECEDENTES:

Doña Silvia Carolina Prentice Casanova interpone acción de amparo contra don José Murgia Zannier, Alcalde de la Municipalidad Provincial de Trujillo y don Jorge Agurto Mogollón Director de Actividades Comerciales y Productivas de dicha Municipalidad, a fin de que se deje sin efecto las siguientes disposiciones: Resolución Directoral No. 093-95-DACPLE/MPT del quince de setiembre de mil novecientos noventa y cinco, expedida por la Dirección de Actividades Comerciales


**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**



Productivas y Licencias Especiales de la Municipalidad de Trujillo, por la que se dispone la cancelación de la Autorización Municipal de apertura del establecimiento denominado "LITOS", sito en la Avda. Libertad No. 385 de la Urbanización San Andrés ; Resolución de Alcaldía No. 257-96 MPT de fecha veintiocho de febrero de mil novecientos noventa y seis, por la que se declara infundado el recurso de apelación interpuesto por la demandante contra la Resolución Directoral No. 107-95 DACPLE/MPT de fecha tres de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, ésta última declaró inadmisibles los recursos de reconsideración interpuesto contra la Resolución Directoral No. 093-95 DACPLE /MPT. Asimismo para que se deje sin efecto la Resolución del Concejo No. 071-96 MPT, del dos de mayo de mil novecientos noventa y seis que declaró inadmisibles los recursos de revisión interpuesto contra la Resolución de Alcaldía No. 257-96 MPT.



Sostiene la demandante que con fecha 23 de marzo de mil novecientos noventa y cinco, obtuvo la Licencia de Funcionamiento para realizar actividades de anticuchería chopp, vídeo pub, parrillada, luego que diera cumplimiento a los trámites impuestos por la Municipalidad, efectuando el pago de los derechos respectivos; que inexplicablemente se expide la Resolución Directoral No. 093-95 DACPLE/MPT en la que se dispone la cancelación de la autorización de apertura del establecimiento y la erradicación del local ; que se ha llegado al extremo de acosar al demandante imponiéndole papeletas de multa indiscriminadas, convirtiéndose la agresión en permanente. Que, en consecuencia, se ha violado su derecho al trabajo cautelado por la Constitución Política en sus artículos segundo incisos quince, veintidós y veintitrés .



Admitida la demanda ésta es contestada por doña Esther Violeta Franco Vargas, apoderada de la Municipalidad Provincial de Trujillo, quien se apersona por el Alcalde y acredita representación con copia del Testimonio de revocatoria y otorgamiento de poder general y especial de fecha dos de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro y el otro demandado don Jorge Agurto Mogollón, lo hace por sí mismo; ambos solicitan que la demanda se declare infundada porque la Municipalidad no ha violado derecho constitucional alguno ya que las resoluciones que la demandante pide se dejen sin efecto, han sido dictadas de acuerdo a las facultades previstas en la Ley No. 23853 Orgánica de



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Municipalidades; que la Municipalidad otorgó licencia a la amparista, quedando el negocio sujeto a fiscalización, habiéndose dispuesto la cancelación de la licencia al haberse infringido disposiciones reglamentarias y previa constatación y emisión de los informes respectivos.

Asimismo, señalan los demandados que las multas han sido impuestas por diversos motivos tales como contaminación del medio ambiente con humo y ruidos molestos, por vender en la vía pública obstaculizándose el paso peatonal, por no presentar licencia especial de funcionamiento, por mantener una parrilla y un coche rodante en la vía pública sin autorización.

Con fecha doce de julio de mil novecientos noventa y seis el Juez del Cuarto Juzgado Especializado en lo Civil de Trujillo expide resolución declarando improcedente la acción de amparo. Interpuesto el recurso de apelación, con fecha veinte de setiembre de mil novecientos noventa y seis, la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de La Libertad expide resolución confirmando la apelada.

Interpuesto el recurso extraordinario, los autos son elevados al Tribunal Constitucional.

FUNDAMENTOS:

1. Que, las resoluciones materia de la acción de amparo, que la demandante solicita se dejen sin efecto, han sido emitidas dentro de un proceso administrativo regular, no existiendo fundamento legal para dejarlas sin efecto.
2. Que, en cuanto a las sanciones de multa corren en autos de fojas once a diecisiete y dieciocho a veinticuatro las papeletas y notificaciones en cuyo contenido se precisan las infracciones cometidas por la amparista, al haber transgredido disposiciones de la Ordenanza No. 007-90 MPT, Ordenanza No. 002-94 MPT y Decreto de Alcaldía No. 016-94 MPT.
3. Que, la Municipalidad ha actuado dentro del marco de atribuciones que le otorga la Ley Orgánica de Municipalidades No. 23853 en cuyo artículo 68 inciso 7 la faculta a otorgar licencias de apertura de establecimientos

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

comerciales e industriales y de actividades profesionales y de controlar su funcionamiento.

4. Que, de todo lo actuado, no aparece demostrada la vulneración de los derechos constitucionales invocados por la demandante.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, en ejercicio de las atribuciones que la Constitución y su Ley Orgánica le confieren;

FALLA:

REVOCANDO la resolución de la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de La Libertad, su fecha veinte de setiembre de mil novecientos noventa y seis, que confirmando la apelada declaró improcedente la acción de amparo **REFORMÁNDOLA** la declara **INFUNDADA**; dispusieron su publicación en el Diario Oficial El Peruano, y los devolvieron.

SS.

ACOSTA SÁNCHEZ

NUGENT

DÍAZ VALVERDE

GARCÍA MARCELO

Lo que Certifico:

NFG/brl


Dra. MARIA LUZ VASQUEZ DE LOPEZ
SECRETARIA - RELATORA
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL