

**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

EXP. No. 194-98-AA/TC  
MAX FAURA PADILLA  
HUÁNUCO

**SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

En Huánuco a los tres días del mes de julio de mil novecientos noventa y ocho, reunido el Tribunal Constitucional en sesión de Pleno Jurisdiccional, con asistencia de los señores Magistrados: Acosta Sánchez, Presidente; Díaz Valverde, Vicepresidente; Nugent y García Marcelo, pronuncia sentencia.

**ASUNTO :**

Recurso Extraordinario interpuesto por don Max Faura Padilla, contra la resolución expedida por la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Huánuco-Pasco, de fojas ciento sesenta y ocho, su fecha dieciséis de enero de mil novecientos noventa y ocho.

**ANTECEDENTES :**

Don Max Faura Padilla, en calidad de propietario y representante de la Discoteca Tragamonedas Jumbo, interpone demanda de Acción de Amparo contra la Comisión Nacional de Casinos de Juego y contra el Ministerio de Industria, Turismo Integración y Negociaciones Comerciales Internacionales, solicitando la inaplicabilidad de los artículos 2°, 4°, 8°, 11°, 12°, 14°, 15°, 16°, 17°, 18°, 20° y Disposición Transitoria Unica del Decreto Supremo N° 004-97-ITINCI de fecha veintinueve de enero de mil novecientos noventa y siete, publicado en el diario oficial El Peruano el treinta del mismo mes y año, así como de la Resolución N° 012-97-CNCJ-MITINCI de fecha veinticuatro de febrero de mil novecientos noventa y siete, publicada en diario oficial El Peruano el día veinticinco del mismo mes y año, por ser violatorios de sus derechos constitucionales: a la propiedad, a la libertad de empresa, a la igualdad ante la ley, al secreto y a la inviolabilidad de comunicaciones y documentos privados, a la libertad y a la seguridad personal, al debido proceso, consagrados en los incisos 2), 10), 16), 24) del artículo 2°; de los artículos 59°, 70°, 72°, 74° inciso 3) del artículo 139° de la Constitución Política del Estado, refiriendo como hechos que el marco normativo, en cuanto a la inspección y fiscalización del impuesto a las apuestas para las máquinas tragamonedas es la Ley de Tributación Municipal - Decreto Legislativo N° 776, que establece en su artículo 52° que para los tragamonedas y otros aparatos electrónicos que entregan premios canjeables en dinero, la recaudación, administración y fiscalización de los impuestos es competencia de la Municipalidad Provincial en cuya jurisdicción se encuentre ubicada la sede social de las empresas organizadoras de juegos de azar; pero que, el artículo 2° del Decreto Supremo. N° 004-97-ITINCI establece, en abierta y recta contravención de esta Ley de Tributación Municipal, que "el control, supervigilancia, fiscalización y sanción" para las Máquinas Tragamonedas serán ejercidas por la Secretaría Técnica de la Comisión Nacional de Casinos de Juego y por las Direcciones Regionales del MITINCI, quien efectivamamente emite la Resolución

**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

N° 012-97-CNCJ-MITINCI - Régimen de Procedimientos de Autorización, Control y Fiscalización, para el Uso y Explotación de Máquinas Tragamonedas, violándose así sus derechos antes mencionados.

El Procurador Público a cargo de los asuntos judiciales del Ministerio de Industria, Turismo, Integración y Negociaciones Comerciales Internacionales, contesta la demanda, la misma que es declarada inadmisibles por no haber señalado domicilio procesal dentro del radio urbano de la ciudad de Huánuco.

El Primer Juzgado en lo Civil de Huánuco con fecha diecisiete de noviembre de mil novecientos noventa y siete, a fojas ciento diecinueve, declara improcedente la demanda por haber caducado el ejercicio de la Acción de Amparo al haber sido interpuesta la demanda el dieciocho de julio de mil novecientos noventa y siete.

La Sala Civil de Huánuco, con fecha dieciséis de enero de mil novecientos noventa y ocho, a fojas ciento sesenta y ocho, confirma la apelada, por sus propios fundamentos.

Contra esta resolución el demandante interpone recurso extraordinario.

**FUNDAMENTOS :**

1. Que, la Acción de Amparo es una garantía constitucional preceptuada en el inciso 2) del artículo 200° de la Constitución Política del Estado que procede contra el hecho u omisión, por parte de cualquier autoridad, funcionario o persona, conducente a reponer las cosas al estado anterior a la violación de un derecho constitucional.
2. Que, a fojas diecisiete, se aprecia que la presente demanda fue interpuesta por don Max Faura Padilla el dieciocho de julio de mil novecientos noventa y siete, contra la Comisión Nacional de Casinos de Juego y contra el Ministerio de Industria, Turismo, Integración y Negociaciones Comerciales Internacionales solicitando la inaplicabilidad de algunos artículos del Decreto Supremo N° 004-97-ITINCI de fecha veintinueve de enero de mil novecientos noventa y siete, publicado en el Diario Oficial El Peruano el treinta de enero de mil novecientos noventa y siete y de la Resolución N° 012-97-CNCJ-MITINCI de fecha veinticuatro de febrero de mil novecientos noventa y siete, publicada en el Diario Oficial El Peruano el día veinticinco de febrero de mil novecientos noventa y siete, importando ello que dicha interposición fue realizada cuando había vencido con exceso el plazo legal de 60 días hábiles, conforme lo establecido por el artículo 37° de la Ley N° 23506 de Hábeas Corpus y Amparo, concordante con el artículo 26° de la Ley N° 25398 que la complementa.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, en uso de las atribuciones que le confieren la Constitución Política del Estado y su Ley Orgánica,



**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

**FALLA :**

**CONFIRMANDO** la resolución expedida por la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Huánuco-Pasco, de fojas ciento sesenta y ocho, su fecha dieciséis de enero de mil novecientos noventa y ocho, que confirmando la apelada declaró **IMPROCEDENTE** la demanda. Dispone la notificación a las partes, su publicación en el Diario Oficial El Peruano y la devolución de los actuados.

S.S.

**ACOSTA SÁNCHEZ**

**DÍAZ VALVERDE**

**NUGENT**

**GARCÍA MARCELO**

**Lo que Certifico:**

**Dra. MARIA LUZ VASQUEZ  
SECRETARIA - RELATORA  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**