

**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

EXP. No. 731-97-AA/TC  
PIURA  
JAIME ALBERTO MONTOYA  
GONZALES

**SENTENCIA****DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

En Lima, a los dieciséis días del mes de octubre de mil novecientos noventa y siete, reunido el Tribunal Constitucional en sesión de Pleno Jurisdiccional, con asistencia de los señores magistrados:

ACOSTA SÁNCHEZ, VICEPRESIDENTE, encargado de la PRESIDENCIA;  
NUGENT,  
DÍAZ VALVERDE,  
GARCÍA MARCELO,

actuando como Secretaria Relatora, la doctora María Luz Vásquez, pronuncia la siguiente sentencia :

**ASUNTO :**

Recurso Extraordinario interpuesto por don Jaime Alberto Montoya Gonzales contra la Resolución N° 13, de fecha catorce de julio de mil novecientos noventa y siete, por la cual, la Segunda Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Piura, declara IMPROCEDENTE la acción de Amparo de autos. (folio 105 a folio 109)

**ANTECEDENTES :**

Don Jaime Alberto Montoya Gonzales, alumno de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de Piura, interpone con fecha veinticuatro de abril de mil novecientos noventa y siete, acción de Amparo contra don Raúl Castillo Zúñiga, en su calidad de Decano de la Facultad de Medicina Humana, y , contra don Walter Ventura Calderón,



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

V  
11  
29  
R

en su calidad de Jefe de la Oficina Central de Registro y Coordinación Académica, ambos funcionarios de la citada Universidad Nacional de Piura.

La pretensión del demandante es la siguiente: a) Que, cese la violación de su legítimo derecho constitucional, a la educación en el nivel universitario, y a la libertad de enseñanza. b) Que, se le permita matricularse en el Cuarto Año Académico de la Facultad de Medicina Humana, pues los demandados no se lo permiten, sin que hubiera causa o justificación alguna para dicha negativa.

Manifiesta el demandante, que venía desarrollando sus estudios en aquella Facultad, habiendo llegado al Cuarto Año Académico, sin tener demérito alguno. No obstante ello, en Sesión Extraordinaria de fecha siete de mayo de mil novecientos noventa y seis, el Decano demandado, acordó separarlo junto con otros alumnos, impidiéndole matricularse e ingresar a las aulas de la Facultad. Posteriormente, continúa el demandante, el Consejo Universitario mediante Resolución N° 419-CU-96 de fecha tres de junio de mil novecientos noventa y seis, le restituye sus derechos académicos, (folio 5) y no obstante ello, el Decanato y la Oficina Central de Registro y Coordinación Académica, persisten en negarle la matrícula. (folio 18 a folio 28)

Don Raúl Castillo Zúñiga, contesta la demanda, contradiciéndola en base a las razones siguientes: Que, la Resolución dictada para restituir los derechos del demandante, fue observada, habiéndose emitido la Resolución Rectoral N° 1722-R-96 de fecha diecinueve de noviembre de mil novecientos noventa y seis, por medio de la cual se constituye una Comisión Académica Revisora encargada de revisar los expedientes de los alumnos separados. (folio 44)

Que, realizada la investigación, y en base a sus resultados, se dicta la Resolución Rectoral N° 376-R-97 de fecha seis de marzo de mil novecientos noventa y siete, (folio 47) por la cual, se separa definitivamente de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de Piura, al demandante, por su bajo rendimiento y excesiva permanencia, esto último debido a que, de los catorce semestres que permaneció en la Universidad, sólo aprobó seis. (folio 50 a folio 53)

El Primer Juzgado Civil de Piura, mediante sentencia de fecha veintiséis de mayo de mil novecientos noventa y siete, declara FUNDADA la acción de Amparo, en base a las consideraciones siguientes: Que, el Estado debe propiciar el acceso a la cultura, garantizando la libertad de enseñanza que es un derecho del ciudadano. Que, la Resolución Rectoral N° 376-R-97 que separa definitivamente al demandante de la Universidad Nacional de Piura, fue dictada con posterioridad a la fecha de la demanda, violándose el principio y derecho de la función jurisdiccional contenidos en el artículo 139° de la Carta Magna. (folio 61 a folio 65)

La segunda Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Piura, emite la Resolución N° 13, de fecha catorce de julio de mil novecientos noventa y siete, revocando la sentencia de





## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

primera instancia, y reformándola, declara **IMPROCEDENTE** la acción de Amparo; el sustento de éste fallo es el siguiente: Que, no se ha vulnerado la autonomía de la función jurisdiccional proclamada por el citado artículo 139° de la Constitución Política del Estado; por cuanto la presente demanda fue incoada con fecha veinticuatro de abril de mil novecientos noventa y siete, y la Resolución Rectoral N° 1772-R-96 fue dictada el diecinueve de noviembre de mil novecientos noventa y seis; importando ello, que el demandante sabía suficientemente antes de interponer la presente demanda, que la Resolución N° 419-CU-96 de fecha tres de junio de mil novecientos noventa y seis, por la que se le restituyeron sus derechos, quedó en suspenso hasta mientras, la Comisión Académica Revisora emita un pronunciamiento en los expedientes de los alumnos separados, entre los cuales se halla el demandante. (folio 93 y 94)

### FUNDAMENTOS :

**Que**, como bien se señala en la sentencia de vista, el demandante sabía que se había dictado la Resolución Rectoral N° 1722-R-96 de fecha diecinueve de noviembre de mil novecientos noventa y seis, mediante la cual, tácitamente se dejó en suspenso la Resolución de Consejo Universitario N° 419-CU-96 de fecha tres de junio de mil novecientos noventa y seis, por la cual se le restituyen derechos al accionante, toda vez, que la primera Resolución antes nombrada, conforma una Comisión Académica Revisora encargada de analizar el problema de los ocho alumnos separados de la Facultad de Medicina Humana, dentro de los cuales se halla el demandante. (folio 44)

**Que**, con fecha diez de enero de mil novecientos noventa y siete, es decir antes de la interposición de la demanda, la Comisión Académica Revisora emite un informe recomendando la separación definitiva del demandante, por bajo rendimiento académico y larga permanencia en la Facultad. (folios 45 y 46)

**Que**, en base al referido informe, se dicta con fecha seis de marzo de mil novecientos noventa y siete, igualmente, antes de la interposición de la demanda, la Resolución Rectoral N° 376-R-97 (folio 47) que, en aplicación del Decreto Legislativo 739, artículos 1° y 2° incisos f) y g) y el Reglamento General de la Universidad, artículo 256° incisos c), d) y e) y Resolución N° 378-R-96, separa definitivamente de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de Piura, al alumno Jaime Montoya Gonzales, demandante en la presente acción.

**Que**, de los fundamentos que anteceden, se desprende con claridad: a) Que, no se ha obrado en contraposición del artículo 139° de la Carta Magna, en consecuencia, no se ha conculcado el principio de la independencia del ejercicio de la función jurisdiccional. b) Que, del escrito de demanda, no aparece impugnación alguna en contra de la acotada Resolución Rectoral N° 376-R-97. c) Que, los demandados, no han violado ninguno de los derechos protegidos del demandante, consignados en el artículo 24° de la Ley 23506 de Hábeas Corpus y Amparo.

**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**


Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, haciendo uso de las atribuciones que le confiere la Constitución Política del Estado y su Ley Orgánica,

**FALLA :**

REVOCANDO la Resolución N° 13 de la Segunda Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Piura, su fecha catorce de julio de mil novecientos noventa y siete, de folio 93 y 94, que revocando la apelada declaró IMPROCEDENTE la demanda y reformándola, declararon INFUNDADA la acción de Amparo; ordenaron la publicación de la presente sentencia en el Diario Oficial El Peruano, conforme a Ley, y los devolvieron.

**S.S.****ACOSTA SÁNCHEZ,****NUGENT,****DÍAZ VALVERDE,****GARCÍA MARCELO.****Lo que Certifico:**

JAGB/daf

  
Dra. MARIA LUZ VASQUEZ DE LOPEZ  
SECRETARIA - RELATORA  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL