

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 508-99-HC/TC LIMA ROSA ISABEL ROBLES PASTOR



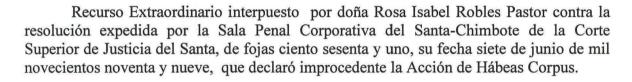
SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



En Lima, a los dieciocho días del mes de agosto de mil novecientos noventa y nueve, reunido el Tribunal Constitucional en sesión de Pleno Jurisdiccional con asistencia de los señores Magistrados: Acosta Sánchez, Presidente; Díaz Valverde, Vicepresidente; Nugent y García Marcelo, pronuncia sentencia:



ASUNTO:





ANTECEDENTES:

Doña Rosa Isabel Robles Pastor interpone Acción de Hábeas Corpus contra el señor Juez del Segundo Juzgado Especializado en lo Civil de Chimbote, don Víctor Romero Uriol. Sostiene la actora que es Directora Gerente de la empresa Pesquera Robles S.A., y en dicha calidad, el emplazado Juez Civil ha dispuesto contra ella apercibimiento de detención hasta por veinticuatro horas con el objeto de que ponga a disposición del Juzgado dos mil novecientos noventa y ocho sacos de harina de pescado supuestamente de propiedad de la empresa Pesca Perú Chimbote Norte S.A., hecho que amenaza la libertad individual de la actora considerando que no ha sido designada depositaria de los bienes existentes en la planta de harina de pescado que es materia del litigio civil que corre en el Expediente N.º 1262-98.

Realizada la investigación sumaria, el emplazado Juez Civil depone que el apercibimiento decretado en contra de la actora ha sido emitido con estricta sujeción a las facultades coercitivas que prescribe el artículo 53°, inciso 2) del Código Procesal Civil.

El Sexto Juzgado Penal de Procesos en Reserva de Chimbote, declara improcedente la Acción de Hábeas Corpus, al considerar, principalmente, que "la resolución mediante la cual según la actora se amenaza su libertad individual ha sido emitida por el supuesto

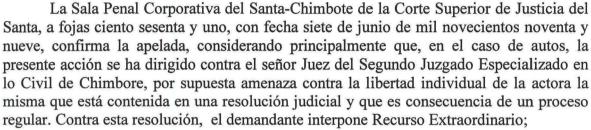


TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

infractor conforme a las normas vigentes, consecuentemente no es viable amparar la Acción de Hábeas Corpus".



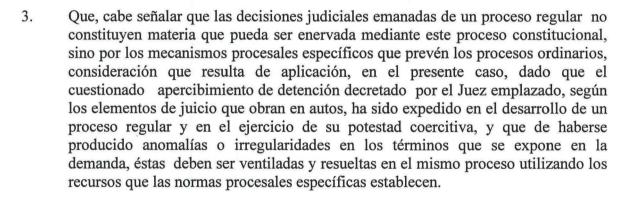
p lo m





FUNDAMENTOS:

- 1. Que, las acciones de garantía proceden en los casos en que se violen o amenacen los derechos constitucionales por acción, o por omisión, de actos de cumplimiento obligatorio.
- 2. Que, al Juez denunciado se le atribuye haber dispuesto ilegalmente contra la beneficiaria apercibimiento de detención, lo que constituye una amenaza a su libertad personal.



4. Que, siendo así, resulta de aplicación el artículo 6°, inciso 2) de la Ley N.º 23506.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional en uso de sus atribuciones que le confieren la Constitución Política del Estado y su Ley Orgánica ;

FALLA:

CONFIRMANDO la Resolución expedida por la Sala Penal Corporativa del Santa-Chimbore de la Corte Superior de Justicia del Santa, de fojas ciento sesenta y uno, su



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

fecha siete de junio de mil novecientos noventa y nueve, que confirmando la apelada declaró **IMPROCEDENTE** la Acción de Hábeas Corpus. Dispone la notificación a las partes, su publicación en el diario oficial *El Peruano* y la devolución de los actuados.

SS.

ACOSTA SÁNCHEZ

DÍAZ VALVERDE

NUGENT

GARCÍA MARCELO

ERDE

TO OAR

allelly Same

DR. CESAR CUBAS LONGA

SECRETARIO-RELATOR (e)

CERTIFICO: