



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 1010-98-AA/TC

LIMA

VÍCTOR RAFAEL AZAÑERO GALLARDO

### RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, trece de mayo de mil novecientos noventa y nueve

#### VISTO:

El Recurso Extraordinario interpuesto por don Víctor Rafael Azañero Gallardo contra la Resolución expedida por la Sala Corporativa Transitoria Especializada en Derecho Público de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas sesenta y nueve, su fecha veintiocho de setiembre de mil novecientos noventa y ocho, que confirmando la sentencia apelada declaró improcedente la Acción de Amparo, en el proceso seguido contra la Oficina de Normalización Previsional.

#### ATENDIENDO A:

1. Que, a través de este proceso el demandante solicita se declare la no aplicación de la Resolución N.º 6017-PJ-DP-SGO-IPSS-93, expedida por la División de Pensiones y otras Prestaciones Sociales de la Gerencia Departamental Ancash-Región Chavín del Instituto Peruano de Seguridad Social que le otorgó su pensión de jubilación bajo el régimen del Decreto Ley N.º 25967 cuando a él sólo se le debía aplicar el Decreto Ley N.º 19990, por haber cesado en sus actividades laborales el treinta de noviembre de mil novecientos noventa y dos, es decir, antes de la promulgación del Decreto Ley N.º 25967.
2. Que, a fojas treinta de autos se advierte que el Juez del Primer Juzgado Corporativo Transitorio Especializado en Derecho Público, mediante Resolución de fecha dieciséis de abril de mil novecientos noventa y ocho, declaró improcedente *in limine* la demanda por no haber agotado la vía administrativa, resolución que fue confirmada por la Sala Corporativa Transitoria Especializada en Derecho Público de la Corte Superior de Justicia de Lima, mediante Auto de fecha veintiocho de setiembre de mil novecientos noventa y ocho.
3. Que, en el presente caso, por la naturaleza del derecho invocado, teniendo en consideración que la pensión tiene carácter alimentario y habiéndose ejecutado en forma inmediata, no es exigible el agotamiento de la vía previa, tal como lo prescribe el inciso 1) del artículo 28º de la Ley N.º 23506.
4. Que, en consecuencia, no siendo procedente el rechazo, *in limine*, del presente proceso, debe continuarse su tramitación, a partir de la admisión de la demanda y que sean citadas las partes demandadas.



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, en uso de las atribuciones que le confieren la Constitución Política del Estado y su Ley Orgánica;

### RESUELVE:

Declarar **nula** la Resolución expedida por la Sala Corporativa Transitoria Especializada en Derecho Público de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas sesenta y nueve, su fecha veintiocho de setiembre de mil novecientos noventa y ocho, insubsistente la Resolución expedida por el Primer Juzgado Corporativo Transitorio Especializado en Derecho Público de Lima, de fojas treinta, su fecha dieciséis de abril de mil novecientos noventa y ocho, y **nulo** todo lo actuado; reponiéndose la causa al estado en que sea admitida la demanda y se tramite con arreglo a ley. Dispone la notificación a las partes, su publicación en el diario oficial *El Peruano* y la devolución de los actuados.

SS.

ACOSTA SÁNCHEZ  
DÍAZ VALVERDE  
NUGENT  
GARCÍA MARCELO

E.G.D.

Lo que Certifico:

Dra. MARIA LUZ VASQUEZ  
SECRETARIA - RELATORA  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL