



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 566-97-AA/TC
LIMA
HOSTAL SAN REMO

SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los dos días del mes de setiembre de mil novecientos noventa y nueve, reunido el Tribunal Constitucional en sesión de Pleno Jurisdiccional, con asistencia de los señores Magistrados: Acosta Sánchez, Presidente; Díaz Valverde, Vicepresidente; Nugent y García Marcelo, pronuncia sentencia:

ASUNTO:

Recurso de Nulidad que debe ser entendido como Recurso Extraordinario interpuesto por Hostal San Remo, contra la Resolución expedida por la Sala Especializada en Derecho Público de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas ciento siete, su fecha cinco de mayo de mil novecientos noventa y siete, que declaró infundada la Acción de Amparo.

ANTECEDENTES:

Hostal San Remo de propiedad de doña Adelina Elvira Delgado Monje, con fecha doce de setiembre de mil novecientos noventa y seis, interpone demanda de Acción de Amparo contra la Municipalidad Metropolitana de Lima, a fin de que se deje sin efecto el Acta de Clausura N.º 1246-96 de fecha dos de setiembre de mil novecientos noventa y seis; sostiene la demandante que pese a venir funcionando desde hace más de seis años cumpliendo con todos los reglamentos y disposiciones dictadas por la demandada —contando incluso con la respectiva Licencia Municipal de Apertura para Establecimiento, con fecha dos de setiembre del año mencionado—, la Dirección Municipal de Vigilancia y Control Ciudadana-Cuerpo de Vigilancia Municipal le impuso una multa por “carecer el establecimiento de las condiciones mínimas de seguridad necesarias para la circulación de las personas”, y así mismo levantó el Acta de Clausura materia de su pretensión, al encontrar funcionando en forma irregular dicho establecimiento, procediéndose a clausurarlo definitivamente por la misma infracción que se alude en la multa antes mencionada, aplicándosele otras multas por diversas infracciones, vulnerándose de esta manera su derecho a los medios impugnativos y a la libertad de trabajo.

La Municipalidad Metropolitana de Lima contesta la demanda solicitando que debe desestimarse la pretensión de la demandante, toda vez que la clausura definitiva de



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

su establecimiento no constituye amenaza ni violación de derecho constitucional alguno, por tratarse de una facultad prevista en la ley y propia de la autoridad municipal. Agrega, además, que las autoridades municipales están facultadas legalmente para adoptar todas las medidas que sean pertinentes e, inclusive, para ordenar la clausura de establecimientos.

El Juez del Segundo Juzgado Especializado en Derecho Público de Lima, a fojas sesenta y uno, con fecha diecisiete de octubre de mil novecientos noventa y seis, declaró fundada la demanda, por considerar principalmente que, si bien constituye facultad de la autoridad municipal el disponer la clausura de establecimientos y vigilar permanentemente que su funcionamiento no atente contra las normas de seguridad, salud y moral públicas; sin embargo, el ejercicio de tal facultad no puede afectar el derecho que los administrados tienen al debido proceso y derecho de defensa.

La Sala Especializada en Derecho Público de la Corte Superior de Justicia de Lima, a fojas ciento siete, con fecha cinco de mayo de mil novecientos noventa y siete, revocó la apelada y reformándola declaró infundada la demanda, por considerar que el artículo 118° de la Ley Orgánica de Municipalidades faculta a las autoridades municipales a ordenar la clausura transitoria o definitiva de establecimientos cuando éstos sean contrarios a las normas reglamentarias. Contra esta resolución, el demandante interpone Recurso Extraordinario.

FUNDAMENTOS:

1. Que, habiendo amparado las anteriores instancias del órgano jurisdiccional a favor de la demandante, la no aplicación de la sanción de Multa N.º 014724, del dos de setiembre de mil novecientos noventa y seis, el Tribunal Constitucional solamente se pronunciará en el extremo de la clausura definitiva del establecimiento que conduce la demandante.
2. Que las municipalidades están facultadas legalmente para controlar el funcionamiento de establecimientos comerciales, industriales y de actividades profesionales, estando comprendidas dentro de estas facultades todas aquéllas que garanticen el cumplimiento de las normas legales existentes, pudiendo, en caso de contravención de éstas, ordenar su clausura definitiva, atribuciones legales que se desprenden de lo preceptuado en los artículos 68° inciso 7) y 119° de la Ley Orgánica de Municipalidades N.º 23583.
3. Que, considerando que el ejercicio de la facultad de control de funcionamiento del tipo de establecimientos precitados está orientado a garantizar el estricto cumplimiento de normas legales así como la adecuada realización de la actividad autorizada, en el caso de autos el acto administrativo cuestionado no resultó



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

arbitrario, toda vez que el Informe de Inspección Ocular N.º 000668-96-MLM/DAU, de fecha doce de julio de mil novecientos noventa y seis, se desprende que el establecimiento no cumplía con las condiciones mínimas de infraestructura, sanidad y seguridad, debiendo destacarse que se encuentra ubicado dentro del área del Centro Histórico de Lima, concluyendo en los mismos términos el Informe de Evaluación Legal N.º 036-96-MLM/DMC-DC, de fecha veinticinco de julio de mil novecientos noventa y seis, y cuyas copias obran de fojas cincuenta y uno a cincuenta y cuatro del expediente.

4. Que, habiendo cuestionado la demandante durante la secuela del procedimiento que la clausura de su establecimiento ha sido efectuada por autoridad incompetente, se advierte que el Acta de Clausura de fojas quince se ha levantado por la Dirección Municipal de Vigilancia y Control Ciudadano, en estricta sujeción a lo establecido en el numeral 19) (Cese y Cierre de Establecimiento) del acápite III (Ámbito, Responsabilidades y Procedimientos), de la Directiva N.º 001-96-DMCDC-MLM del veinticuatro de julio de mil novecientos noventa y seis.
5. Que, en consecuencia, la sanción de clausura definitiva impuesta a la demandante por la autoridad municipal no vulnera los derechos constitucionales invocados en la demanda.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, en uso de las atribuciones que le confieren la Constitución Política del Estado y su Ley Orgánica;

FALLA:

CONFIRMANDO la Resolución expedida por la Sala Especializada en Derecho Público de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas ciento siete, su fecha cinco de mayo de mil novecientos noventa y siete, que revocando la apelada declaró **INFUNDADA** la Acción de Amparo respecto del Acta de Clausura y las Multas N.ºs: 014722, 014723 y 014665. Dispone la notificación a las partes, su publicación en el diario oficial *El Peruano* y la devolución de los actuados.

SS.

ACOSTA SÁNCHEZ
DÍAZ VALVERDE
NUGENT
GARCÍA MARCELO

Lo que certifico:

DR. CESAR CUBAS LONGA
SECRETARIO-RELATOR (e)

ELG.