



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 604-2000-AA/TC

ICA

JORGE ALEJANDRO ORMEÑO MENDOZA

### SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los trece días del mes de diciembre de dos mil, reunido el Tribunal Constitucional en sesión de Pleno Jurisdiccional, con asistencia de los señores Magistrados Rey Terry, Vicepresidente; Nugent, Díaz Valverde, Acosta Sánchez, Revoredo Marsano y García Marcelo, pronuncia la siguiente sentencia

#### ASUNTO

Recurso extraordinario interpuesto por don Jorge Alejandro Ormeño Mendoza contra la sentencia de la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Ica, de fojas setenta y dos, su fecha uno de junio de dos mil, que declaró improcedente la acción de amparo interpuesta.

#### ANTECEDENTES

El demandante interpone acción de amparo contra la Comandancia General de la Marina de Guerra del Perú, por haberlo pasado a la situación de retiro por la causal de medida disciplinaria. Alega violación de su derecho al trabajo.

Refiere que mediante Resolución de la Comandancia General de la Marina N.º 1259-91-CGMG, de fecha veinte de noviembre de mil novecientos noventa y uno, fue dado de baja tras investigársele ante la Junta de Investigación para el Personal Subalterno de la Dirección General del Personal de la Marina de Guerra del Perú, por el delito contra la seguridad y el honor de la Nación, por lo que solicita su reincorporación al servicio.

El Juez del Primer Juzgado Especializado en lo Civil de Ica, con fecha veintitrés de marzo de dos mil, declara improcedente *in limine* la demanda, por considerar, principalmente, que ésta se ha interpuesto fuera del plazo de caducidad previsto en el artículo 37º de la Ley N.º 23506.

La recurrida confirmó la apelada, por el mismo fundamento.

**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL****FUNDAMENTOS**

1. Que, conforme se desprende de la parte considerativa de la Resolución Ministerial N.º 1139-DE/SG, el demandante interpuso su recurso de apelación contra la Resolución de la Comandancia General de la Marina N.º 1259-91-CGMG de fecha veinte de noviembre de mil novecientos noventa y uno, recién el once de agosto de mil novecientos noventa y nueve, esto es, fuera del plazo establecido en el artículo 99º del Texto Único Ordenado de la Ley de Normas Generales de Procedimientos Administrativos.
2. Que, por tanto, es de aplicación lo dispuesto en el artículo 27º de la Ley N.º 23506, concordante con el artículo 23º de la Ley N.º 25398.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, en uso de las atribuciones que le confieren la Constitución Política del Estado y su Ley Orgánica;

**FALLA**

**CONFIRMANDO** la recurrida, que, confirmando la apelada, declaró **IMPROCEDENTE** la acción de amparo. Dispone la notificación a las partes, su publicación en el diario oficial *El Peruano* y la devolución de los actuados.

SS

REY TERRY  
NUGENT  
DÍAZ VALVERDE  
ACOSTA SÁNCHEZ  
REVOREDO MARSANO  
GARCÍA MARCELO

*[Firmas manuscritas de los jueces]*

**Lo que certifico:**

*[Firma manuscrita]*  
**Dr. César Cubas Longa**  
SECRETARIO RELATOR