



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 345-2004-AA/TC
LAMBAYEQUE
CAROLINA CRUZ VDA. DE RÍOS

SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima a los 12 días del mes de julio de 2004, la Sala Primera del Tribunal Constitucional, integrada por los magistrados Alva Orlandini, Gonzales Ojeda y García Toma, pronuncia la siguiente sentencia

ASUNTO

Recurso extraordinario interpuesto por don Eduardo Torres Vera, abogado de doña Carolina Cruz Vda. de Ríos, contra la sentencia de la Primera Sala Especializada en lo Civil de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque, de fojas 144, su fecha 6 de enero de 2004, que declaró infundada la acción de amparo de autos.

ANTECEDENTES

Con fecha 2 de julio de 2002, la recurrente interpone acción de amparo contra la Oficina de Normalización Previsional (ONP), solicitando que se declare sin efecto la Resolución de Sobreviviente N.º 32640-B-161-CH-94, de fecha 28 de abril de 1994, y se declare inaplicable el Decreto Ley N.º 25967, ordenándose el reintegro de las pensiones devengadas, más los intereses legales correspondientes. Manifiesta que se le otorgó una pensión de sobreviviente conforme al mencionado decreto ley, cuando en realidad le correspondía la aplicación del Decreto Ley N.º 19990.

La emplazada deduce las excepciones de incompetencia, de caducidad y de falta de agotamiento de la vía administrativa, aduciendo que la acción de garantía no es la vía procedimental para solicitar que se deje sin efecto una resolución; que han transcurrido más de 60 días desde la supuesta vulneración constitucional, y que la resolución cuestionada debió ser impugnada; asimismo, solicita que la demanda se declare improcedente porque su petitorio resulta física y jurídicamente imposible.

El Sexto Juzgado del Módulo Corporativo Civil de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque, con fecha 27 de enero de 2003, declaró infundada la demanda, considerando que la pensión de sobrevivencia fijada para la actora por la resolución cuestionada ha sido expedida con arreglo al Decreto Ley N.º 19990, sin que este hecho vulnere sus derechos constitucionales.



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

La recurrida confirmó la apelada, estimando que la recurrente ha sostenido que su pensión de viudez ha sido calculada como si a su causante le correspondiera una pensión de invalidez, y no de jubilación, argumento que no ha sido expuesto en su demanda; añadiendo que, para el reajuste de su pensión por considerarse diminuta, se debe tener en cuenta lo dispuesto por el artículo 78° del Decreto Ley N.° 19990.

FUNDAMENTOS

1. La demandante pretende que su pensión de viudez se calcule en aplicación del Decreto Ley N.° 19990, y no del Decreto Ley N.° 25967.
2. Conforme consta en la hoja de liquidación obrante en autos a fojas 5, el causante nació el 28 de julio de 1928, habiendo cumplido 60 años de edad el 28 de julio de 1988 y 15 años de aportaciones en 1985, esto es, que al 19 de diciembre de 1992, reunía los requisitos establecidos en los artículos 38° y 41° del Decreto Ley N.° 19990 para gozar de una pensión de jubilación completa.
3. Este Colegiado, en reiterada jurisprudencia, ha establecido que la contingencia no se produce al cesar —en este caso el 16 de setiembre de 1993—, sino cuando el cesante cumple los requisitos relativos a la edad y años de aportaciones, por lo que en el caso de autos se ha vulnerado el derecho constitucional de la demandante al aplicarse retroactivamente el Decreto Ley N.° 25967.
4. Al tratarse el caso de autos de una pensión de viudez, resulta de aplicación el artículo 54° del Decreto Ley N.° 19990, según el cual el monto máximo de la pensión de viudez es igual al 50% de la pensión de jubilación a que hubiera tenido derecho de percibir el causante.
5. En cuanto al pago de intereses, este Colegiado (STC N.° 0065-2002-AA/TC del 17 de octubre de 2002) ha establecido que ellos deben ser pagados de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 1242° y siguientes del Código Civil.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

HA RESUELTO

1. Declarar **FUNDADA** la acción de amparo; en consecuencia, inaplicable la Resolución N.° 32610-B-161-CH-94, de fecha 28 de abril de 1994.



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 345-2004-AA/TC
LAMBAYEQUE
CAROLINA CRUZ VDA. DE RÍOS

2. Ordena que la entidad demandada expida una nueva resolución de acuerdo con los fundamentos de la sentencia, otorgando los reintegros correspondientes que pudieran corresponder con arreglo a ley, y los intereses legales de acuerdo al artículo 1242º y siguientes del Código Civil.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**ALVA ORLANDINI
GONZALES OJEDA
GARCÍA TOMA**

Lo que certifico:

Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra
SECRETARIO RELATOR (e)