



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 1811-2003-HC/TC

LIMA

AUGUSTO DEL CARMEN FLORES MURILLO

### SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los 20 días del mes de abril de 2004, la Sala Primera del Tribunal Constitucional, con la asistencia de los señores magistrados Alva Orlandini, Gonzales Ojeda y García Toma, pronuncia la siguiente sentencia

#### ASUNTO

Recurso extraordinario interpuesto por don Augusto Del Carmen Flores Murillo contra la resolución de la Cuarta Sala Especializada en lo Penal para Procesos con Reos en Cárcel de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas 172, su fecha 24 de junio de 2003, que declaró improcedente la acción de hábeas corpus de autos.

#### ANTECEDENTES

El recurrente, con fecha 8 de abril de 2003, interpone acción de hábeas corpus contra la Sala Nacional de Terrorismo, con el objeto de que se ordene su inmediata libertad. Alega, que con fecha 27 de enero de 1993 fue detenido por la DINCOTE en su domicilio ubicado en el distrito de Comas, por la presunta comisión del delito de traición a la patria, y hasta el momento de interponer la presente acción de garantía permanece privado de su libertad, encontrándose recluido en el Establecimiento Penitenciario "Miguel Castro Castro".

Realizada la investigación sumaria, se recibió la declaración del accionante, con fecha 9 de abril de 2003, donde se ratificó en su acción.

Con fecha 16 de abril de 2003, el Presidente de la Sala Nacional de Terrorismo contesta la demanda y solicita se la declare infundada, por estimar que no se han vulnerado los derechos fundamentales del accionante.

El Vigésimo Segundo Juzgado Penal de Lima, con fecha 24 de abril de 2003, declaró improcedente la demanda, por estimar que el accionante se encuentra detenido dentro del plazo establecido en el Decreto Legislativo N.º 926.

La recurrida confirmó la apelada, por los mismos fundamentos.



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

### FUNDAMENTOS

1. En el presente caso, tal como se puede apreciar a fojas 34 y ss., mediante Resolución de fecha 15 de enero de 2003, la Tercera Sala Penal con Reos Libres de Lima, teniendo en cuenta que el demandante fue juzgado por jueces y fiscales sin rostro, declaró fundada la acción de hábeas corpus interpuesta por éste; y consecuentemente, declaró nulo el juicio oral seguido en su contra y nula la sentencia de fecha 21 de julio de 1997, así como la Ejecutoria Suprema de fecha 22 de setiembre de 1998, ordenando que el accionante sea sometido a nuevo juicio oral.
2. Al respecto, debe mencionarse que el Decreto Legislativo N.º 926, que norma las anulaciones en los procesos por delito de terrorismo seguidos ante jueces y fiscales con identidad secreta, estableció en su Primera Disposición Complementaria que para los efectos de la detención judicial preventiva contenida en el artículo 137º del Código Procesal Penal, el plazo límite de detención se computará desde la fecha de expedición de la resolución que declare la anulación.
3. En consecuencia, de autos se desprende que la detención que viene sufriendo el accionante se encuentra dentro de los plazos establecidos por la ley, no evidenciándose la vulneración de su derecho a la libertad personal.

### FALLO

Por los fundamentos expuestos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que la Constitución Política del Perú le confiere,

Ha resuelto

Declarar **INFUNDADA** la presente acción de hábeas corpus.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**ALVA ORLANDINI**  
**GONZALES OJEDA**  
**GARCÍA TOMA**

Lo que certifico:

  
Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra  
SECRETARIO RELATOR (e)