



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 2321-2004-AC/TC
LIMA
TEÓFILO TORRES ALLCCA

SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, al 1 de octubre del 2004, la Sala Primera del Tribunal Constitucional, con asistencia de los magistrados Alva Orlandini, Bardelli Lartirigoyen y García Toma, pronuncia la siguiente sentencia

ASUNTO

Recurso extraordinario interpuesto por don Teófilo Torres Allcca contra la sentencia de la Tercera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas 109, su fecha 22 de enero del 2004, que declara improcedente la acción de cumplimiento de autos.

ANTECEDENTES

Con fecha 3 de diciembre del 2002, el recurrente interpone acción de cumplimiento contra el Servicio de Parques de Lima (SERPAR), solicitando que cumpla con el pago de los montos otorgados con carácter general mediante los Decretos de Urgencia N.ºs 090-96, 073-97, 011-99 y 004-00, que establecen una bonificación especial del 16% sobre los conceptos remunerativos que los citados dispositivos señalan. Manifiesta haberse desempeñado como trabajador del SERPAR hasta el 12 de enero del 2001, por lo que se le debe abonar el reintegro de dichos montos hasta la fecha de su cese, incluyendo los intereses.

Las emplazada contesta la demanda manifestando que el artículo 52º de la Ley de Gestión Presupuestal del Estado establece que la aprobación y el reajuste de las remuneraciones y otras bonificaciones de los trabajadores de los gobiernos locales se atienden con cargo a los ingresos corrientes de cada municipalidad.

El Decimosexto Juzgado Civil de la Corte Superior Lima de Justicia de Lima, con fecha 3 de marzo del 2003, declara fundada la demanda en aplicación de lo dispuesto por los artículos 4º y 5º del Decreto Supremo N.º 070-85-PCM.

La recurrida, revocando la apelada, declara improcedente la demanda, por considerar que dada la autonomía funcional y presupuestaria de los gobiernos locales, la misma que se encuentra constitucionalmente consagrada, el beneficio económico solicitado no era aplicable a los servidores públicos de los gobiernos locales, como ocurre en el caso de autos.

**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL****FUNDAMENTOS**

1. A fojas 3 de autos se aprecia que el demandante cumplió con agotar la vía previa, al haber cursado la correspondiente carta notarial conforme lo establece el inciso c) del artículo 5° de la Ley N.° 26301, exigiendo el cumplimiento de los Decretos de Urgencia N.° 073-97 y 011-99, por lo que el objeto de la demanda es determinar si corresponde que la demandada cumpla los citados dispositivos legales, y, accesoriamente, con el pago de los reintegros y los intereses legales.
2. Los Decretos de Urgencia N.° 073-97 y 011-99, en sus respectivos artículos 6°, disponen que las bonificaciones especiales no son de aplicación a los trabajadores que prestan servicios en los gobiernos locales, quienes se encuentran sujetos a lo estipulado en las leyes de presupuesto de los respectivos, las cuales señalan que los reajustes de remuneraciones, bonificaciones, aguinaldos, refrigerio y movilidad de los trabajadores de los gobiernos locales se atienden con cargo a los recursos directamente recaudados por cada municipalidad y se fijan mediante el procedimiento de negociación bilateral establecido por el Decreto Supremo N.° 070-85-PCM.
3. Si bien es cierto que el Decreto Supremo N.° 070-85-PCM, en concordancia con el artículo 9° de la Ley N.° 26706 y el numeral 9.2 del artículo 9° de la Ley N.° 27013, establece que los trabajadores de los gobiernos locales que no adopten el régimen de negociación bilateral previsto por él, deberán percibir los incrementos de remuneración que otorgue el Gobierno Central, en autos no se ha acreditado que entre las partes involucradas en este proceso no exista un régimen de negociación bilateral, pues como se aprecia de fojas 39 a 56 la organización sindical que agrupa a los trabajadores obreros del Servicio de Parques de Lima y la entidad municipal no han renunciado a la negociación bilateral prevista en el citado Decreto Supremo.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad le confiere que la Constitución Política del Perú

HA RESUELTO

Declarar **IMPROCEDENTE** la acción de cumplimiento.

Publíquese y notifíquese.

SS.

ALVA ORLANDINI
BARDELLI LARTIRIGOYEN
GARCÍA TOMA

Lo que certifico:

Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra
SECRETARIO RELATOR (e)