



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 2112-2003-AA/TC  
LIMA  
CRUZ MARÍA VALDERRAMA PAREDES  
DE VÁSQUEZ Y OTROS

### SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los 15 días del mes de setiembre de 2003, la Sala Primera del Tribunal Constitucional, integrada por los magistrados Alva Orlandini, Gonzales Ojeda y García Toma, pronuncia la siguiente sentencia

#### ASUNTO

Recurso extraordinario interpuesto por doña Cruz María Valderrama Paredes de Vásquez y otros, contra la sentencia de la Tercera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas 187, su fecha 29 de abril de 2003, que declara improcedente la acción de amparo de autos.

#### ANTECEDENTES

Con fecha 5 de setiembre de 2002, los recurrentes Cruz María Valderrama Paredes de Vásquez, Ángela Micaela Ubillús Garboza de Córdova, Luisa Orielle Pérez García, Elíseo Eduardo Macazana Hernández, Luis Alberto Martell Agusti, Laura de María Yáñez Solís, Máximo Leoncio Castañeda Bustamante, Daniel Mascaró Gómez Subiria, Zoila Luz Otarola Ugaz, Mario Ladislao Laura Contreras, Ana María Ronceros Yáñez y Mercedes del Socorro Boggio Leguía, interponen acción de amparo contra el Alcalde de la Municipalidad de Lima Metropolitana, solicitando que se declare inaplicable a los recurrentes el artículo 4º de las resoluciones de alcaldía N.ºs 3414, 3954, 11097, 7698 y 1137, que disponen excluir a los cesantes del incentivo otorgado a los trabajadores en actividad de la Municipalidad de Lima y que, en consecuencia, se nivelen sus pensiones de cesantía con la remuneración que perciben los trabajadores activos, de conformidad con el régimen del Decreto Ley N.º 20530, del cual son cesantes. Alegan que son pensionistas del régimen 20530, habiendo cesado en el cargo de funcionario, nivel F1; que, a la fecha, sus pensiones de cesantía están siendo otorgadas de manera desventajosa con relación a los funcionarios activos de su mismo nivel y categoría, puesto que la demandada les niega el derecho de percibir la bonificación por productividad otorgada a los funcionarios en actividad desde abril de 1998. Asimismo, solicitan el pago de sus devengados, intereses legales y costos y costas.



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

La emplazada contesta la demanda argumentando que las bonificaciones que exigen los demandantes no son pensionables, sino que son otorgadas exclusivamente a funcionarios de confianza, por lo que su pago no les corresponde a los demandantes.

El Décimo Primer Juzgado Civil de Lima, con fecha 23 de octubre de 2002, declara improcedente la demanda, por considerar que de las resoluciones cuestionadas se desprende que la bonificación por productividad está condicionada a cuestiones objetivas que hacen que los trabajadores perciban el beneficio mes a mes, además porque no reúnen los requisitos de permanencia en el tiempo y regularidad en el monto que requiere toda remuneración para ser pensionable, por lo que su pago no corresponde a los demandantes.

La recurrida confirmó la apelada, por los mismos fundamentos.

### FUNDAMENTOS

1. Los recurrentes pretenden que se nivele la pensión de jubilación que perciben conforme al Decreto Ley N.º 20530, con la remuneración de los trabajadores activos de la Municipalidad Metropolitana de Lima del mismo nivel y categoría, la cual debe incluir el pago de la bonificación por productividad.
2. De la boletas obrantes de fojas 36 a 120, se aprecia que los recurrentes vienen percibiendo sus pensiones correspondientes a la categoría del nivel F-1, la cual es indicada como referente para efectos de la nivelación que solicitan.
3. Las Resoluciones de Alcaldía N.ºs 3414, 3954, 11097, 7698 y 1137, invocadas por los recurrentes, disponen en su artículo 1º: "Otorgar (...) incentivos por función directiva municipal (...) entre los niveles F-6 y F-1, que se encuentren en actividad (...)".
4. En concordancia con ello, el artículo 4º de las mencionadas resoluciones precisa: "El incentivo pecuniario que se otorga por la presente Resolución será otorgado en forma mensual; no tiene carácter remunerativo, ni pensionable, ni de aplicación al personal cesante de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Tampoco es base de cálculo para el reajuste de cualquier tipo de remuneración, bonificación o pensión, o de cualquier otro beneficio".
5. De ello se concluye que el otorgamiento de la bonificación por productividad a funcionarios cesantes contravendría no solo las citadas resoluciones de alcaldía, sino la razón de ser de estas bonificaciones, que son otorgadas únicamente a funcionarios en actividad, por las labores que realizan dentro de la Municipalidad Metropolitana de Lima.



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 2112-2003-AA/TC  
LIMA  
CRUZ MARÍA VALDERRAMA PAREDES  
DE VÁSQUEZ Y OTROS

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

**HA RESUELTO**

Declarar **INFUNDADA** la demanda.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**ALVA ORLANDINI  
GONZALES OJEDA  
GARCÍA TOMA**

Lo que certifico:

**Dr. Daniel Figallo Rivadeneira**  
SECRETARIO RELATOR (e)