



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 1167-2006-PA/TC
PIURA
ELIZABETH HEREDIA LAU

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 27 de marzo de 2006

VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por doña Elizabeth Heredia Lau contra la sentencia de la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Piura, de fojas 206, su fecha 15 de diciembre de 2005, que declaró infundada la demanda de amparo; y,

ATENDIENDO A

1. Que la demandante pretende que se declare inaplicables las Resoluciones Administrativas Nros. 272-96-SE-TP-CME-PJ, de fecha 25 de julio de 1996, que aprobó las normas que regularon el Programa de Retiro Voluntario con Incentivos del personal administrativo y auxiliares jurisdiccionales y 250-96-SE-TP-CME-PJ, de fecha 26 de agosto; y solicita que se le reincorpore en el cargo de técnico judicial II adscrito al Primer Juzgado Civil de Piura, y que se acumule su récord de servicios desde el 31 de agosto de 1996 a la fecha en que se resuelva su reincorporación, reconociéndosele su antigüedad y el nivel técnico II –STC.
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0206-2005-PA, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 22 de diciembre de 2005, en el marco de sus funciones de ordenación y pacificación que le son inherentes y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de amparo, ha precisado, con carácter vinculante, los criterios de procedibilidad de las demandas de amparo en materia laboral del régimen privado y público.
3. Que, de acuerdo a los criterios de procedencia establecidos en los fundamentos 7 a 25 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar y el artículo 5º, inciso 2) del Código Procesal Constitucional, se determina que, en el presente caso, en el que se cuestiona la actuación de la administración con motivo de la aplicación de la Ley N.º 27803, la pretensión de la parte demandante no procede porque existe una vía procedimental específica, igualmente satisfactoria, para la protección del derecho constitucional supuestamente vulnerado.



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 1167-2006-PA/TC
PIURA
ELIZABETH HEREDIA LAU

4. Que, en consecuencia, siendo el asunto controvertido uno del régimen laboral público se deberá dilucidar en el proceso contencioso administrativo, para cuyo efecto rigen las reglas procesales establecidas en los fundamentos 53 a 58 y 60 a 61 de la STC N.º 1417-2005-PA, en el cual se aplicarán los criterios uniformes y reiterados para la protección del derecho al trabajo y sus derechos conexos desarrollados en las sentencias expedidas por este Tribunal Constitucional con anterioridad.(cfr. Fund. 36 de la STC 0206-2005-PA/TC).

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

RESUELVE

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda de amparo.
2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme lo dispone el fundamento 37 de la STC N.º 0206-2005-PA/TC.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GARCÍA TOMA
ALVA ORLANDINI
LANDA ARROYO**

Lo que certifico:

Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra
SECRETARIO RELATOR (e)