



**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

EXP. N.º 01980-2006-PC/TC  
AREQUIPA  
GENARO TOLA PINTO

**RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

Lima, 03 de abril de 2006

**VISTO**

El recurso de agravio constitucional interpuesto por don Genaro Tola Pinto contra la sentencia de la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Arequipa, de fojas 70, su fecha 28 de noviembre de 2005, que declara improcedente la demanda de cumplimiento en los seguidos contra la Municipalidad Provincial de Arequipa y otro; y,

**ATENDIENDO A**

1. Que el demandante pretende que la parte demandada cumpla con lo previsto por la Segunda Disposición Complementaria de la Ley N.º 27803 y la Quinta Disposición Final del Decreto Supremo N.º 014-2002-TR, que dispone la aplicación de la medida excepcional de reconocimiento del derecho de los obreros municipales ha ser compensados en su tiempo de servicios de conformidad con lo previsto por el Decreto Legislativo N.º 650.
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0168-2005-PC, expedida el 29 de setiembre de 2005, en el marco de su función de ordenación que le es inherente y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de cumplimiento, ha precisado, con carácter vinculante, los requisitos mínimos que debe tener el mandato contenido en una norma legal o en un acto administrativo para que sea exigible a través del proceso constitucional indicado.
3. Que, en los fundamentos 14, 15 y 16 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante conforme a lo previsto por el artículo VII del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional, se han consignado tales requisitos, estableciéndose que estos, en concurrencia con la demostrada renuencia del funcionario o autoridad pública, determinan la exigibilidad de una norma legal o acto administrativo en el proceso de cumplimiento, no siendo posible recurrir a esta vía para resolver controversias complejas. Por tal motivo, advirtiéndose en el



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

presente caso que el mandato cuyo cumplimiento solicita la parte demandante no goza de las características mínimas previstas para su exigibilidad, la demanda debe ser desestimada.

4. Que, en consecuencia, conforme a lo previsto en el fundamento 28 de la sentencia anteriormente citada, se deberá dilucidar el asunto controvertido en el proceso contencioso administrativo (vía sumarísima), para cuyo efecto rigen las reglas procesales establecidas en los fundamentos 54 a 58 de la STC N.º 1417-2005-PA reiteradas en la STC 0206-2005-PA/TC.

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

### RESUELVE

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda.
2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme se dispone en el fundamento 28 de la STC N.º 0168-2005-PC.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GARCÍA TOMA  
ALVA ORLANDINI  
LANDA ARROYO**

**Lo que certifico:**

.....  
**Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra**  
SECRETARIO RELATOR 161