



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 03798-2006-PC/TC
PIURA
RAÚL RAMÍREZ SOSA

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 26 de junio de 2006

VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por Raúl Ramírez Sosa contra la sentencia de la Segunda Sala Especializada en lo Civil de la Corte Superior de Justicia de Piura, de fojas 577, su fecha 7 de marzo de 2006, que declara improcedente la demanda de cumplimiento en los seguidos contra el Ministerio de Trabajo y Promoción Social y otros; y,

ATENDIENDO A

1. Que el demandante pretende que la parte demandada cumpla con lo previsto por la Ley N.º 27803 y el Decreto Supremo N.º 014-2002-TR, en atención a que se encuentra incluido en el segundo listado ex Trabajadores Cesados Irregularmente, aprobado por la Resolución Suprema N.º 034-2004-TR; en consecuencia, se reincorpore a su centro de trabajo como ayudante operador y se le pague sus aportaciones por el tiempo en que se extendió su cese, computado a partir del 12 de marzo de 1996.
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0168-2005-PC, expedida el 29 de setiembre de 2005, en el marco de su función de ordenación que le es inherente y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de cumplimiento, ha precisado, con carácter vinculante, los requisitos mínimos que debe tener el mandato contenido en una norma legal o en un acto administrativo para que sea exigible a través del proceso constitucional indicado.
3. Que, en los fundamentos 14, 15 y 16 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante conforme a lo previsto por el artículo VII del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional, se han consignado tales requisitos, estableciéndose que estos, en concurrencia con la demostrada renuencia del funcionario o autoridad pública, determinan la exigibilidad de una norma legal o acto administrativo en el proceso de cumplimiento, no siendo posible recurrir a esta vía para resolver controversias complejas. Por tal motivo, advirtiéndose en el presente caso que el mandato cuyo cumplimiento solicita la parte demandante no



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 03798-2006-PC/TC
PIURA
RAÚL RAMÍREZ SOSA

goza de las características mínimas previstas para su exigibilidad, la demanda debe ser desestimada

4. Que, en consecuencia, conforme a lo previsto en el fundamento 28 de la sentencia anteriormente citada, se deberá dilucidar el asunto controvertido en el proceso contencioso administrativo (vía sumarísima), para cuyo efecto rigen las reglas procesales establecidas en los fundamentos 54 a 58 de la STC N.º 1417-2005-PA reiteradas en la STC 0206-2005-PA/TC.

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

RESUELVE

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda.
2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme se dispone en el fundamento 28 de la STC N.º 0168-2005-PC.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**ALVA ORLANDINI
VERGARA GOTELLI
LANDA ARROYO**

Lo que certifica:

Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra
SECRETARIO RELATOR (e)