



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 05436-2006-PA/TC
LIMA
CARLOS ALBERTO MEZA SANTIAGO

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 23 de agosto de 2006

VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por don Carlos Alberto Meza Santiago contra la sentencia de la Sexta Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas 192, su fecha 18 de octubre de 2005, que declaró improcedente la demanda de amparo, en los seguidos contra la Comisión Ejecutiva de la Ley N.º 27803; y,

ATENDIENDO A

1. Que el demandante solicita que se disponga su reposición, al encontrarse bajo los alcances de las Leyes Nros. 27452 y 27803; y, accesoriamente, solicita la acumulación de los años de servicios desde el 15 de agosto de 1995 y el reconocimiento de todos los derechos inherentes que le corresponde como servidor de carrera en la administración pública en el cargo ocupacional de Técnico I, pago de devengados y demás beneficios laborales que haya dejado de percibir.
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0206-2005-PA, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 22 de diciembre de 2005, en el marco de sus funciones de ordenación y pacificación que le son inherentes y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de amparo, ha precisado, con carácter vinculante, los criterios de procedibilidad de las demandas de amparo en materia laboral del régimen privado y público.
3. Que, de acuerdo a los criterios de procedencia establecidos en los fundamentos 7 a 25 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar y el artículo 5º, inciso 2) del Código Procesal Constitucional, se determina que, en el presente caso, en el que se cuestiona la actuación de la administración con motivo de la aplicación de la Ley N.º 27803, la pretensión de la parte demandante no procede porque existe una vía procedimental específica, igualmente satisfactoria, para la protección del derecho constitucional supuestamente vulnerado.



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 05436-2006-PA/TC
LIMA
CARLOS ALBERTO MEZA SANTIAGO

4. Que, en consecuencia, siendo el asunto controvertido uno del régimen laboral público se deberá dilucidar en el proceso contencioso administrativo, para cuyo efecto rigen las reglas procesales establecidas en los fundamentos 53 a 58 y 60 a 61 de la STC N.º 1417-2005-PA, en el cual se aplicarán los criterios uniformes y reiterados para la protección del derecho al trabajo y sus derechos conexos desarrollados en las sentencias expedidas por este Tribunal Constitucional con anterioridad.(cfr. Fund. 36 de la STC 0206-2005-PA/TC).

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

RESUELVE

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda de amparo.
2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme lo dispone el fundamento 37 de la STC N.º 0206-2005-PA/TC.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GONZALES OJEDA
VERGARA GOTELLI
MESÍA RAMÍREZ**



Carlos Meza



Lo que certifico:



Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra
SECRETARIO RELATOR (e)