



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 07073-2006-PA/TC

LIMA

MARÍA EUGENIA PÉREZ SOLÍS Y OTRAS

### RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 24 de octubre de 2006

#### VISTO

Recurso de agravio constitucional interpuesto por doña María Eugenia Pérez Solís y otras contra la resolución de la Cuarta Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas 288, su fecha 8 de mayo de 2006, que declaró improcedente la demanda de amparo, en los seguidos con el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo y otros; y,

#### ATENDIENDO A

1. Que las demandantes solicitan que el último listado de Trabajadores Cesados Irregularmente publicado en el diario oficial no resulte ser el último; y que, por consiguiente, se ordene a la parte emplazada que las incluya en el próximo listado; asimismo, que se considere la opción personal de cada actora. Aducen cumplir con los requisitos exigidos por ley y encontrarse bajo el amparo de la Ley N.º 27803.
2. Que este Colegiado en la STC N.º 0206-2005-PA, publicada en el diario oficial El Peruano el 22 de diciembre de 2005, en el marco de sus funciones de ordenación y pacificación que le son inherentes y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de amparo, ha precisado, con carácter vinculante, los criterios de procedibilidad de las demandas de amparo en materia laboral del régimen privado y público.
3. Que de acuerdo a los criterios de procedencia establecidos en los fundamentos 7 a 25 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar y el artículo 5º, inciso 2) del Código Procesal Constitucional, se determina que, en el presente caso al cuestionarse la actuación de la administración con motivo de la Ley N.º 27803, la pretensión de la parte demandante no procede porque existe una vía procedimental específica, igualmente **satisfactoria, para la protección del derecho constitucional supuestamente vulnerado.**



**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

EXP. N.º 07073-2006-PA/TC

LIMA

MARÍA EUGENIA PÉREZ SOLÍS Y OTRAS

4. Que en consecuencia, siendo el asunto controvertido uno del régimen laboral público se deberá dilucidar en el proceso contencioso administrativo, para cuyo efecto rigen las reglas procesales establecidas en los fundamentos 53 a 58 y 60 a 61 de la STC N.º 1417-2005-PA, en el cual se aplicarán los criterios uniformes y reiterados para la protección del derecho al trabajo y sus derechos conexos desarrollados en las sentencias expedidas por este Tribunal Constitucional con anterioridad.(cfr. Fund. 36 de la STC 0206-2005-PA/TC).

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

**RESUELVE**

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda de amparo.
2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme lo dispone el fundamento 37 de la STC N.º 0206-2005-PA/TC.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GONZALES OJEDA  
VERGARA GOTELLI  
MESÍA RAMÍREZ**

*En los Mesús 1*

**Lo que certifico:**

**Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra  
SECRETARIO RELATOR (e)**