

EXP. N.º 08069-2005-PA/TC HUAURA OSCAR FÉLIX MENDOZA VEGA

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 22 de febrero de 2006

VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por don Oscar Félix Mendoza Vega contra la sentencia de la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Huaura, de fojas 122, su fecha 13 de setiembre de 2005, que declaró improcedente la demanda de amparo; y,

ATENDIENDO A

- 1. Que la parte demandante solicita que se deje sin efecto la Carta N.º 055-2005-ENAPU S.A./GCA/G.RR.HH., de fecha 12 de enero de 2005, mediante la cual se le comunica su despido imputándole haber incurrido en las faltas graves previstas en los incisos a) y c) del artículo 25° del Decreto Supremo N.º 003-97-TR; y que, en consecuencia, se ordene a la Empresa Nacional de Puertos S.A. que lo reponga en el cargo que venía desempeñando.
- 2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0206-2005-PA, publicada en el diario oficial El Peruano el 22 de diciembre de 2005, en el marco de su función de ordenación que le es inherente y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de amparo, ha precisado, con carácter vinculante, los criterios de procedibilidad de las demandas de amparo en materia laboral individual del régimen privado y público.
 - Que, de acuerdo a los criterios de procedencia establecidos en los fundamentos 21 a 25 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar y el artículo 5°, inciso 2) del Código Procesal Constitucional, se determina que, en el presente caso, la parte demandante cuestiona la causa de extinción de su relación laboral y, además, tratándose de hechos controvertidos, la pretensión del recurrente no procede ser evaluada en esta sede constitucional.
- 4. Que, en consecuencia, por ser el asunto controvertido materia del régimen laboral individual privado, el juez laboral competente deberá adaptar tales demandas conforme al proceso laboral que corresponda según la Ley N.º 26636, observando los principios laborales que se hubiesen establecido en su jurisprudencia laboral y los criterios sustantivos en materia de derechos constitucionales que este Colegiado ha consagrado en su jurisprudencia para casos laborales individuales del régimen privado (cfr. Funds. 36 y 38 de la STC 0206-2005-PA/TC).



Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

RESUELVE

- 1. Declarar IMPROCEDENTE la demanda de amparo.
- 2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de orígen, para que proceda conformese dispone en el Fundamento 4, *supra*.

phaodilli

Publíquese y notifiquese.

SS.

BARDELLI LARTIRIGOYEN

GARCÍA TOMA

LANDA ARROYO

Lo que dertifico:

Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra SECRETARIO RELATOR (e)