



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 8082-2005-PC/TC  
HUAURA  
CARLOS ALBERTO NAVARRO  
REQUEJO

### RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 31 de enero de 2006

#### VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por don Carlos Alberto Navarro Requejo contra la sentencia de la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Huaura, de fojas 87, su fecha 14 de setiembre de 2005, que declaró infundada la demanda de cumplimiento; y,

#### ATENDIENDO A

1. Que la parte demandante pretende que el Rector de la Universidad Nacional de José Faustino Sánchez Carrión cumpla con emitir la resolución mediante la cual se le otorgue la categoría de profesor principal, a partir del 1 de enero de 2005, en cumplimiento de los artículos 35º y 142º de la Ley N.º 27444. Manifiesta que ostenta el Título de Ingeniero Pesquero, y que ha sido ratificado en la categoría de profesor asociado, por lo que cumple con los presupuestos señalados en el artículo 48º de la Ley Universitaria para desempeñarse en la categoría que solicita.
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0168-2005-PC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 29 de setiembre de 2005, en el marco de su función de ordenación que le es inherente y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de cumplimiento, ha precisado, con carácter vinculante, los requisitos mínimos que debe tener el mandato contenido en una norma legal o en un acto administrativo para que sea exigible a través del proceso constitucional indicado.
3. Que, en los fundamentos 14, 15 y 16 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante conforme a lo previsto por el artículo VII del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional, se han consignado tales requisitos, estableciéndose que estos, en concurrencia con la demostrada renuencia del funcionario o autoridad pública, determinan la exigibilidad de una norma legal o acto administrativo en el proceso de cumplimiento, no siendo posible recurrir a esta vía para resolver controversias complejas. Por tal motivo, advirtiéndose en el presente caso que el mandato cuyo cumplimiento solicita la parte demandante no goza de las características mínimas previstas para su exigibilidad, la demanda debe ser desestimada.



**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

4. Que, en consecuencia, conforme a lo previsto en el fundamento 28 de la sentencia anteriormente citada, se deberá dilucidar el asunto controvertido en el proceso contencioso administrativo (vía sumarísima), para cuyo efecto rigen las reglas procesales establecidas en los fundamentos 54 a 58 de la STC N.º 1417-2005-PA reiteradas en la STC 0206-2005-PA/TC.

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

**RESUELVE**

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda.
2. Ordena la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme se dispone en el fundamento 28 de la STC N.º 0168-2005-PC.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**BARDELLI LARTIRIGOYEN  
GONZALES OJEDA  
VERGARA GOTELLI**

**Lo que certifico:**

**Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra  
SECRETARIO RELATOR (e)**