



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 02584-2007-PC/TC  
PIURA  
ARMANDO TITO VARGAS MORAN

### RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Arequipa, 6 de junio de 2007

#### VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto contra la sentencia expedida por la Corte Superior de Justicia de Piura, que declaró improcedente la demanda de autos; y

#### ATENDIENDO A

1. Que la parte demandante pretende que se dé cumplimiento al Decreto de Urgencia N.º 037-94 y la sentencia expedida por este Colegiado en el expediente N.º 2616 – 2004-AC/TC y, en consecuencia, se le abone la bonificación especial ascendente a S/. 185.00 nuevos soles más el reintegro por S/. 13, 965.00 nuevos soles con retroactividad desde el 1 de julio de 1994.
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0168-2005-PC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 7 de octubre de 2005, en el marco de su función ordenadora que le es inherente, y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de cumplimiento, ha precisado, con carácter vinculante, los requisitos mínimos que debe reunir el mandato contenido en una norma legal para que sea exigible a través del presente proceso constitucional.
3. Que, en los fundamentos 14 al 16 de la sentencia precitada, que constituye precedente vinculante, conforme a lo previsto por el artículo VII del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional, este Tribunal ha señalado que para que mediante un proceso de la naturaleza que ahora toca resolver -que, como se sabe, carece de estación probatoria-, se pueda expedir una sentencia estimatoria, es preciso que, además, de la renuencia del funcionario o autoridad pública, el mandato previsto en la ley o en un acto administrativo reúna determinados requisitos; a saber: a) Ser un mandato vigente; b) Ser un mandato cierto y claro, es decir, debe inferirse indubitablemente de la norma legal; c) No estar sujeto a controversia compleja ni a interpretaciones dispares; d) Ser de ineludible y obligatorio cumplimiento, y e) Ser incondicional; excepcionalmente, podrá tratarse de un mandato condicional, siempre y cuando su satisfacción no sea compleja y no requiera de actuación probatoria.



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 02584-2007-PC/TC  
PIURA  
ARMANDO TITO VARGAS MORAN

4. Que, en el presente caso, el mandato cuyo cumplimiento se requiere no cumple los requisitos señalados en los considerandos precedentes.

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

### RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda.

Publíquese y notifíquese.

SS.

GONZALES OJEDA  
GARCÍA TOMA  
MESÍA RAMÍREZ

*[Handwritten signature of Gonzales Ojeda]*  
*[Handwritten signature of García Toma]*  
*[Handwritten signature of Mesía Ramírez]*  
*[Handwritten signature of Daniel Figallo Rivadeneira]*  
*Lo que certifico:*  
*Dr. Daniel Figallo Rivadeneira*  
*SECRETARIO RELATOR (e)*