



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 06661-2006-PA/TC
UCAYALI
JANET ALBERTO HUATUCO

SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los 29 días del mes de marzo de 2007, la Sala Segunda del Tribunal Constitucional, integrada por los magistrados Gonzales Ojeda, Vergara Gotelli y Mesía Ramírez, pronuncia la siguiente sentencia

ASUNTO

Recurso extraordinario interpuesto por doña Janet Alberto Huatuco contra la sentencia de la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Ucayali, de fojas 917, su fecha 18 de mayo de 2006, que declara improcedente la de autos.

ANTECEDENTES

Con fecha 10 de enero de 2005 la recurrente interpone demanda de amparo contra la Sub Gerencia de Administración – Red Asistencial Ucayali – Seguro Social de Salud (EsSalud) y la Dirección Médica – Red Asistencial Ucayali- Seguro Social de Salud (EsSalud), solicitando que se declare nula la carta N.º 904-SGA-RAUC-ESSALUD-2004, de fecha 17 de diciembre de 2004, por medio de la cual la emplazada decide, de forma unilateral, dar término al contrato personal de fecha 27 de setiembre de 2004, vulnerando su derecho constitucional al trabajo, y en consecuencia se disponga su reposición en el cargo de médico pediatra, nivel P2, en el área de Consultorio Externo- Hospitalización y sede Hospital II – Pucallpa, así como el pago de los costos del proceso. Manifiesta que por medio de selección de personal fue contratada a plazo indeterminado y que, sin ningún motivo, la emplazada procedió a resolver el contrato, vulnerando con ello sus derechos constitucionales.

Los demandados deducen la excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa y contestan la demanda señalando que la demandante fue separada del cargo que desempeñaba antes del vencimiento del periodo de prueba pactado entre las partes, al amparo de lo dispuesto en el artículo 10º del Decreto Legislativo 728, en razón de haberse recogido constantes quejas respecto del deficiente desempeño laboral de la amparista, lo que, aducen, demuestra su incapacidad laboral.



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 6661-2006-PA/TC
UCAYALI
JANET ALBERTO HUATUCO

El Juzgado Especializado en lo Civil de Coronel Portillo, con fecha 30 de enero de 2006 declara nulo todo lo actuado e improcedente la demanda por considerar que tratándose la materia controvertida de un asunto de carácter laboral, corresponde que la presente acción sea ventilada en sede ordinaria.

La recurrida confirma la apelada, por las mismas razones.

FUNDAMENTOS

1. A fojas 6 y 7 obra el contrato personal de trabajo a plazo indeterminado, de fecha 27 de setiembre de 2004, mediante el cual la entidad demandada contrata a la recurrente para que desempeñe las funciones de Médico Pediatra, Nivel P2, pactándose un período de prueba de tres meses, debido a que el referido cargo era de mayor responsabilidad.
2. En consecuencia, la comunicación a la demandante del término del vínculo laboral, de fecha 17 de diciembre de 2004, mediante la Carta N.º 904-SGA-RAUC-ESSALUD-2004, se ha dado dentro del período de prueba establecido por el artículo 10º del Texto Único del Decreto Legislativo N.º 728, Ley de Productividad y Competitividad Laboral, aprobado por Decreto Supremo N.º 003-97-TR. Por tal motivo, no habiendo sido acreditada la violación de los derechos fundamentales alegados por la recurrente, la presente demanda no puede ser amparada.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

HA RESUELTO

Declarar **INFUNDADA** el proceso de amparo de autos.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GONZALES OJEDA
VERGARA GOTELLI
MESÍA RAMÍREZ**

Lo que certifico:

Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra
SECRETARIO RELATOR (e)

Gonzales

Castro Mercado