



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 02923-2008-PC/TC

PIURA

RIGOBERTO GARCIA ROMERO

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Piura, 17 de julio de 2008

VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto contra la resolución expedida por la Corte Superior de Justicia de Piura, que declaró improcedente la demanda de autos; y,

ATENDIENDO A

1. Que la parte demandante pretende que se dé cumplimiento a la Resolución Directoral Regional N.º 1483, en virtud de la cual se le reconoce el derecho a percibir la bonificación especial dispuesta por el Decreto de Urgencia N.º 037-94 con retroactividad al 4 de julio de 1994 más el pago de los costos y costas del proceso.
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0168-2005-PC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 7 de octubre de 2005, en el marco de su función ordenadora que le es inherente, y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de cumplimiento, ha precisado, con carácter vinculante, los requisitos mínimos que debe reunir el mandato contenido en una norma legal o en un acto administrativo para que sea exigible a través del presente proceso constitucional.
3. Que, en los fundamentos 14 al 16 de la sentencia precitada, que constituye precedente vinculante, conforme a lo previsto por el artículo VII del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional, este Tribunal ha señalado que para que mediante un proceso de la naturaleza que ahora toca resolver -que, como se sabe, carece de estación probatoria-, se pueda expedir una sentencia estimatoria, es preciso que, además, de la renuencia del funcionario o autoridad pública, el mandato previsto en la ley o en un acto administrativo reúna determinados requisitos; a saber: a) Ser un mandato vigente; b) Ser un mandato cierto y claro, es decir, debe inferirse indubitadamente de la norma legal; c) No estar sujeto a controversia compleja ni a interpretaciones dispares; d) Ser de ineludible y obligatorio cumplimiento, y e) Ser incondicional; excepcionalmente, podrá tratarse de un mandato condicional, siempre y cuando su satisfacción no sea compleja y no requiera de actuación probatoria.
4. Que, en el presente caso, conforme se advierte de la Resolución Gerencial Regional N.º 297- 2006/GOBIERNO REGIONAL PIURA - GRDS, obrante a fojas 21, la



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 02923-2008-PC/TC

PIURA

RIGOBERTO GARCIA ROMERO

Resolución cuyo cumplimiento se solicita ha sido declara nula de oficio; motivo por el cual se encuentra acreditado que no existe un mandato vigente.

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda.

Publíquese y notifíquese.

SS.

VERGARA GOTELLI
LANDA ARROYO
ALVAREZ MIRANDA

Lo que certifico:

Dr. ERNESTO FIGUEROA BERNARDINI
SECRETARIO RELATOR