



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 03754-2008-PHC/TC

LIMA

ZOTICO MIGUEL SUDARIO CELIS Y
OTRO

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 4 de diciembre de 2008

VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por don Zotico Miguel Sudario Celis contra la Sexta Sala Penal para Procesos con Reos Libres de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas 208, su fecha 30 de mayo de 2008, que confirmando la apelada declara improcedente la demanda de autos; y,

ATENDIENDO A

1. Que con fecha 10 de enero de 2008 el recurrente interpone demanda de hábeas corpus a favor suyo y de los conductores de la empresa de transportes de Mototaxi Santa Clara S.A. contra la empresa Kimberly Clark Perú, demanda que con fecha 28 de enero de 2008 es ampliada contra la Municipalidad Distrital de Ate, por violación de su derecho constitucional a la libertad de tránsito. Refiere el accionante que la demandada en forma arbitraria e ilegal ha procedido a la construcción, desde el día 2 de enero de 2008, de un cerco de mallas metálicas sobre el área donde se ubica el paradero municipal de la empresa de transportes de Mototaxi Santa Clara S.A., intersección de la Av. Nicolás de Piérola con la Av. Nicolás Ayllón (carretera central), impidiendo el libre tránsito y el estacionamiento de los vehículos menores de la empresa en la que trabaja. Alega que el referido paradero fue autorizado mediante, Resolución de Gerencia 013, su fecha 15 de mayo de 2006, expedido por la Gerencia de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad Distrital de Ate; por lo que solicita tanto el cese del agravio del derecho constitucional a la libertad de tránsito de su persona y los accionantes, como de la construcción, y también la demolición del cerco instalado en la zona en conflicto. De otro lado, la empresa demandada alega que el cerco se ha construido en virtud del convenio de gestión para la inversión privada entre Kimberly Clark Perú S.R.L y la Municipalidad Distrital de Ate.
2. Que con fecha 8 de febrero de 2008 la Municipalidad Distrital de Ate emitió la Resolución de Alcaldía N° 0068, mediante la cual resuelve en su artículo número uno la anulación del paradero número 02, ubicado en la intersección de la Av. Nicolás de Piérola con la Av. Nicolás Ayllón (carretera central), reubicación de los paraderos 3 y 7, paraderos autorizados en la Resolución de Gerencia 013, su fecha 15 de mayo de 2006.



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

3. Que siendo la finalidad de los procesos constitucionales, entre ellos el hábeas corpus, de conformidad con lo establecido en el artículo 1º del Código Procesal Constitucional, el reponer las cosas al estado anterior a la violación o amenaza de violación del derecho fundamental a la libertad personal o un derecho conexo, el cese o irreparabilidad de la probable agresión o amenaza comporta la sustracción de la materia. En el presente caso, al haberse producido la anulación del paradero ubicado en la intersección de la Av. Nicolás de Piérola con la Av. Nicolás Ayllón (zona en conflicto) por la Municipalidad Distrital de Ate, y constituir esto un cese en la probable agresión, ha operado la sustracción de la materia justiciable; por lo que carece de objeto emitir pronunciamiento sobre el fondo del asunto controvertido.

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú.

RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda de hábeas corpus, por haberse producido la sustracción de la materia.

Publíquese y notifíquese.

SS.

VERGARA GOTELLI
LANDA ARROYO
ÁLVAREZ MIRANDA

Lo que certifico



FRANCISCO MORALES SARAVIA
SECRETARIO GENERAL
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL