



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 03992-2008-PA/TC

HUANUCO

ZULMA DORA, ROJAS QUIÑONEZ

### RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 15 de setiembre de 2008

#### VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por Zulma Dora Rojas Quiñones contra la sentencia expedida por la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Huanuco, de fojas 28, de fecha 9 de junio de 2008, que declaró improcedente la demanda de autos; y

#### ATENDIENDO A

1. Que con fecha 4 de marzo de 2008, la demandante interpuso demanda de amparo solicitando se deje sin efecto las disposiciones de la Ley N.º 29062 y de su Reglamento, el Decreto Supremo N.º 003-2008-ED, toda vez que las mismas resultarían discriminatorias y atentaría contra la dignidad del trabajador y su derecho a la estabilidad laboral. Al respecto, las referidas disposiciones pretenderían someter a evaluación únicamente al sector magisterial, lo cual implicaría una discriminación por parte del Estado, poniendo a los profesores del sector público en una situación de desigualdad respecto de las demás ramas profesionales.
2. Que el Primer Juzgado Mixto de Huanuco declaró improcedente la demanda por considerar que la cuestión correspondía ser conocida a través del proceso de inconstitucionalidad y no del proceso de amparo. La decisión del Juzgado fue confirmada por la Sala Civil de Huanuco por considerar que la norma cuya inaplicación solicitaba el demandante no era autoaplicativa..
3. Que el artículo 3º del Código Procesal Constitucional circunscribe la posibilidad de interponer una demanda de amparo contra normas al caso en el que la norma sea autoaplicativa.
4. Que así a través de la STC N.º 830-2000-AA/TC este Tribunal ha señalado que "...procede el amparo directo contra normas, y desde luego, contra las de fuerza de Ley, cuando el acto lesivo sea causado por normas autoaplicativas, esto es, aquellas cuya eficacia no se encuentre sujeta a la realización de actos posteriores de aplicación, sino que la adquieren al tiempo de entrar en vigencia. En tales casos, y siempre que estas normas afecten directamente derechos constitucionales, el amparo procede..."



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 03992-2008-PA/TC

HUANUCO

ZULMA DORA, ROJAS QUIÑONEZ

5. Que en el caso de autos, la norma cuya inaplicación pretende la demandante no tiene la calidad de autoaplicativa, toda vez que la sola posibilidad abstracta de verse sometida a evaluaciones no constituye una amenaza inminente contra los derechos constitucionales invocados en la demanda. Por el contrario, por su naturaleza, la norma en cuestión requiere necesariamente de una actividad de parte de la autoridad educativa.
6. Que por consiguiente, este Tribunal considera pertinente desestimar la demanda, toda vez que la norma cuya inaplicación se pretende no tiene la calidad de autoaplicativa

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, en uso de las atribuciones que le confieren la Constitución Política del Perú y su Ley Orgánica,

### RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**VERGARA GOTELLI**  
**LANDA ARROYO**  
**ÁLVAREZ MIRANDA**

**Lo que certifico**



**FRANCISCO MORALES SARAVIA**  
SECRETARIO GENERAL  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL