



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 05014-2008-PA/TC
LA LIBERTAD
JUAN CESÁREO VERA DÍAZ

SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los 20 días del mes de noviembre de 2009, la Sala Primera del Tribunal Constitucional, integrada por los magistrados Mesía Ramírez, Beaumont Callirgos y Álvarez Miranda, pronuncia la siguiente sentencia

ASUNTO

Recurso de agravio constitucional interpuesto por don Juan Cesáreo Vera Díaz contra la sentencia expedida por la Tercera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de La Libertad, de fojas 383, su fecha 3 de julio de 2008, que declara improcedente la demanda de autos.

ANTECEDENTES

Con fecha 15 de mayo de 2007, el recurrente interpone demanda de amparo contra la Oficina de Normalización Previsional (ONP) a fin de que se le restituya el pago de su pensión de jubilación por invalidez por haber sido declarada caduca Asimismo, solicita el pago de los devengados e intereses legales.

La emplazada contesta la demanda solicitando se la declare improcedente toda vez que si bien se le otorgó al demandante la prestación de invalidez mediante el examen médico se ha determinado que padece de una enfermedad distinta a la que generó el derecho a la pensión otorgada y que presenta un grado de discapacidad que no le impide ganar un monto equivalente al que percibe como pensión.

El Segundo Juzgado Especializado en lo Civil de Trujillo, con fecha 13 de marzo de 2008, declara improcedente la demanda, por considerar que no obstante estar en juego el acceso a la pensión de invalidez del recurrente es objeto del proceso de amparo determinar si el recurrente sufre de enfermedad de naturaleza permanente que le permita seguir percibiendo pensión de invalidez, situación que no se puede dilucidar al existir en autos certificados médicos contradictorios y dado que el amparo es de naturaleza excepcional y sumaria.

La Sala Civil competente confirma la apelada que declara improcedente la demanda, por similares fundamentos.



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 05014-2008-PA/TC
LA LIBERTAD
JUAN CESÁREO VERA DÍAZ

FUNDAMENTOS

Procedencia de la demanda

1. En la STC 1417-2005-PA/TC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 12 de julio de 2005, este Tribunal ha señalado que forman parte del contenido esencial directamente protegido por el derecho fundamental a la pensión las disposiciones legales que establecen los requisitos para la obtención de tal derecho, y que la titularidad del derecho invocado debe estar suficientemente acreditada para que sea posible emitir un pronunciamiento estimatorio.

Delimitación del petitorio

2. El demandante pretende que se le restituya su pensión de invalidez conforme al artículo 25 del Decreto Ley 19990. En consecuencia, la pretensión está comprendida en el supuesto previsto en el fundamento 37.b) de la citada sentencia, motivo por el cual corresponde analizar el fondo de la cuestión controvertida.

Análisis de la controversia

3. Según el artículo 33º del Decreto Ley 19990, las pensiones de invalidez caducan en tres supuestos: a) Por haber recuperado el pensionista la capacidad física o mental o por haber alcanzado una capacidad, en ambos casos, en grado tal que le permita percibir una suma cuando menos equivalente al monto de la pensión que recibe; b) Por pasar a la situación de jubilado a partir de los 55 años de edad los hombres y 50 las mujeres, siempre que alcancen los años de aportación establecidos y que el beneficio sea mayor, sin la reducción estipulada en el artículo 44º de la misma norma; y c) Por fallecimiento del beneficiario.
4. De la Resolución 0000019545-2005-ONP/DC/DL 19990, de fecha 3 de marzo de 2005 (f. 262) se desprende que al actor se le reconoció su pensión de invalidez a partir del 30 de diciembre de 2004, la cual le fue otorgada como consecuencia del certificado médico de discapacidad de fecha 10 de enero de 2005, emitido por el Ministerio de Salud Hospital Labora Guadalupe, en el que se determinó que la incapacidad del asegurado era de naturaleza permanente.
5. Sin embargo, de la Resolución 0000029848-2007-ONP/DC/DL 19990, de fecha 3 de abril de 2007 (f. 263), se colige que se declaró caduca la pensión de invalidez del actor; con el argumento de que de acuerdo con el Dictamen de la Comisión Médica, el recurrente padecía de una enfermedad distinta a la que generó el derecho a la pensión otorgada y además con un grado de incapacidad que no le impedía ganar un monto equivalente al que percibe como pensión.



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 05014-2008-PA/TC
LA LIBERTAD
JUAN CESÁREO VERA DÍAZ

6. A fojas 313 la ONP ofrece como medio de prueba el Certificado Médico de Incapacidad, con el que demuestra fehacientemente lo argumentado en la resolución que declara la caducidad de la pensión de invalidez del demandante.
7. Con relación a la caducidad de la pensión de invalidez, este Tribunal Constitucional en las SSTC 3328-2007-PA/TC, 4414-2007-PA/TC; 3240-2007-PA/TC; 5864-2007-PA/TC y 3402-2007-PA/TC, ha declarado infundadas las demandas en las que se solicitaba la restitución de pensión declaradas caducas cuando mediante una segunda evaluación médica se comprobaba que el pensionista padecía de una enfermedad distinta a la que generó el derecho a la pensión otorgada.
8. En autos no obra documentación alguna que desvirtúe los argumentos de la ONP, de lo que se deduce que, a lo largo del proceso, no se ha cumplido con acreditar la incapacidad aludida en la demanda.
9. En consecuencia, al no haberse acreditado la vulneración de los derechos constitucionales invocados; la demanda debe ser desestimada.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

HA RESUELTO

Declarar **INFUNDADA** la demanda porque no se ha acreditado la vulneración del derecho fundamental a la pensión.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**MESÍA RAMÍREZ
BEAUMONT CALLIRGOS
ÁLVAREZ MIRANDA**

Lo que certifico



**FRANCISCO MORALES SAAVEDRA
SECRETARIO GENERAL
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**