



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 05327-2008-PA/TC

PUNO

YOVANA MARILY ARANA YUPA

### RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 29 de mayo de 2009

#### VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por doña Yovana Marily Arana Yupa contra la resolución de la Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República, de fojas 31, su fecha 10 de abril de 2008, que confirmando la apelada declaró improcedente la demanda de amparo de autos; y,

#### ATENDIENDO A

1. Que con fecha 12 de noviembre de 2007 la recurrente interpone demanda de amparo contra Sala Civil de San Román, con el objeto que se declare nula la resolución N° 6 de fecha 20 de septiembre de 2007, que a su vez confirma la resolución N° 4 de fecha 6 de diciembre de 2006, que declara infundada la excepción de prescripción extintiva que dedujo en el proceso de nulidad de acto jurídico seguido por don Hugo Ángel Arana Huancco contra don Braulio Jesús Arana Huancco. Sostiene que se ha vulnerado sus derechos de defensa, al debido proceso, a la tutela procesal efectiva, a la obtención de una resolución fundada en derecho y a la pluralidad de instancias, toda vez que la presentación de una demanda judicial no tiene el efecto de la prescripción respecto de su propio caso.
2. Que, con fecha 14 de noviembre de 2007, la Sala Civil de San Román declaró la improcedencia *in limine* de la demanda por considerar que la pretensión de la demandante es cuestionar el juicio de valor emitido por los demandados. La recurrida por su parte confirma la apelada por los mismos fundamentos.
3. Que en reiterada jurisprudencia este Colegiado ha sostenido que el artículo 5º, inciso 1) del Código Procesal Constitucional, siendo una norma de observancia obligatoria, sirve para identificar el objeto de protección de los procesos constitucionales. En tal sentido en el Expediente N.º 03227-2007-PA/TC este Colegiado ha establecido, entre otros aspectos, que el amparo, por la propia naturaleza del objeto a proteger, sólo tutela pretensiones relacionadas con el ámbito constitucional de un derecho fundamental susceptible de protección en un proceso constitucional. De este modo no pueden ser conocidas por el amparo, entre otras: i) pretensiones relacionadas con otro tipo de derechos (de origen legal, administrativo,



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

etc.), pues se requiere que su contenido tenga relevancia constitucional o carácter de fundamentalidad, las mismas que se determinan por la estricta vinculación de un derecho con la dignidad humana; y ii) pretensiones que, aunque relacionadas con el contenido constitucional de un derecho fundamental, no son susceptibles de protección en un proceso constitucional sino en un proceso ordinario dado el respectivo ámbito competencial.

4. Que al respecto el Tribunal Constitucional estima que la demanda debe ser rechazada, pues resulta evidente que más allá de perseguir el control de la motivación de la decisión de los emplazados o el derecho a la pluralidad de la instancia, la recurrente pretende continuar con la controversia planteada en el proceso ordinario, exigiendo que la justicia constitucional se pronuncie: i) sobre la correcta interpretación del artículo 1996° del Código Civil que regula la interrupción de la prescripción; y ii) si en su caso se ha producido o no tal interrupción de la prescripción. Como se aprecia tales pronunciamientos sólo le corresponde a la justicia ordinaria dadas las competencias atribuidas a ésta, por lo evidenciándose que lo aquí pretendido no forma del contenido constitucionalmente protegido en este proceso constitucional, es de aplicación el artículo 5°, inciso 1) del Código Procesal Constitucional.

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

### RESUELVE

Declara **IMPROCEDENTE** la demanda de amparo.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**VERGARA GOTELLI**  
**MESÍA RAMÍREZ**  
**LANDA ARROYO**  
**BEAUMONT CALLIRGOS**  
**CALLE HAYEN**  
**ETO CRUZ**  
**ÁLVAREZ MIRANDA**

**Lo que certifico:**

**Dr. ERNESTO FIGUEROA BERNARDINI**  
SECRETARIO RELATOR