



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 03454-2009-PA/TC

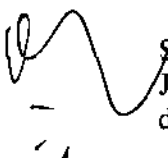
LIMA

ADRIAN CASTAÑEDA SALOMÉ



RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 26 de noviembre de 2010

VISTO

 El recurso de agravio constitucional interpuesto por don Adrián Castañeda Salomé contra la resolución expedida por la Séptima Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas 36, su fecha 7 de julio de 2008, que declaró improcedente la demanda de autos; y,

ATENDIENDO A

- 
1. Que el recurrente interpone demanda en contra de la Oficina de Normalización Previsional (ONP) solicitando el recálculo del bono de reconocimiento en el periodo de 1975-1986, durante el cual mantuvo vínculo laboral con la empresa Moritani Electro S.A. y la Empresa Comercio de Materiales Electricos S.C.R.L. (COMEL).
 2. Que en el presente caso, se advierte que la demanda no se encuentra comprendidos en los supuestos de procedencia de las pretensiones que pertenecen al contenido esencial del derecho fundamental a la pensión establecidas en la STC 01417-2005-PA/TC, ni en el supuesto excepcional al cual hace referencia la STC 9381-2005-PA/TC, toda vez que lo que se cuestiona es el recálculo del monto del bono de reconocimiento, Asimismo, se advierte que el actor no se encuentra afiliado a ninguna aseguradora de fondos de pensiones.
 3. Que de acuerdo con los criterios de procedencia establecidos en el fundamento 37 de la sentencia precitada que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con el artículo VII del Título Preliminar y los artículos 5, inciso 1), y 38 del Código Procesal Constitucional, en el caso de autos, la pretensión de la parte demandante no se encuentra comprendida dentro del contenido constitucionalmente protegido del derecho fundamental a la pensión, dado que no se ha afectado el derecho al mínimo.
 4. Que, de otro lado, si bien en la sentencia aludida se hace referencia a las reglas procesales establecidas en los fundamentos 54 a 58 de la STC 1417-2005-PA/TC, es necesario precisar que dichas reglas son aplicables sólo a los casos que se encontraban *en trámite* cuando esta última fue publicada. Cabe precisar que dicho supuesto no se presenta en el caso de autos, dado que la demanda fue interpuesta el 12 de octubre de 2007.
- 



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 03454-2009-PA/TC

LIMA

ADRIAN CASTAÑEDA SALOMÉ

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**CALLE HAYEN
ÁLVAREZ MIRANDA
URVIOLA HANI**

Lo que certifico:

VICTOR ANDRES ALZAMORA CARDENAS
SECRETARIO RELATOR