



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP N ° 00146-2013-Q/TC

APURIMAC

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES Representado(a) por JUAN VITALIANO RODRIGUEZ PANTIGOSO - PRESIDENTE DE LA COMISION REORGANIZADORA

### RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 5 de setiembre de 2013

#### VISTO

El recurso de queja presentado por el Presidente de la Comisión Reorganizadora de la Universidad Tecnológica de los Andes, y,

#### ATENDIENDO A

1. Que, conforme lo dispone el inciso 2) del artículo 202.º de la Constitución Política del Perú y el artículo 18º del Código Procesal Constitucional, el Tribunal Constitucional conoce en última y definitiva instancia **las resoluciones denegatorias [infundadas o improcedentes] de hábeas corpus, amparo, hábeas data y acción de cumplimiento.**
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 3908-2007-PA/TC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 18 de mayo de 2009, dejó sin efecto el precedente vinculante señalado en el fundamento 40 de la STC N.º 4853-2004-PA/TC, disponiendo que cuando se considere que una sentencia de segundo grado emitida en un proceso de hábeas corpus, amparo, hábeas data o cumplimiento contraviene un precedente vinculante establecido por el Tribunal Constitucional, el mecanismo procesal adecuado e idóneo es la interposición de un nuevo proceso constitucional, y no la interposición de un recurso de agravio constitucional (RAC); salvo lo dispuesto en la STC N.º 02663-2009-PHC/TC y la STC N.º 02748-2010-PHC/TC, que habilitan excepcionalmente el instituto del RAC solo para cuestionar las sentencias estimatorias recaídas en procesos constitucionales relacionados con el delito de tráfico ilícito de drogas y/o lavado de activos en los que se haya producido vulneración del orden constitucional y, en particular, del artículo 8º de la Constitución Política del Perú.
3. Que, en el presente caso, el recurso de agravio constitucional ha sido interpuesto por el Rector de la Universidad Tecnológica de los Andes (f. 19) contra una sentencia estimatoria de segundo grado que declaró fundada la demanda de amparo interpuesta por doña Justina Cervantes Carrión y ordenó la reposición en su centro



**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**



EXP N° 00146-2013-Q/TC

APURIMAC

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES Representado(a) por JUAN VITALIANO RODRIGUEZ PANTIGOSO - PRESIDENTE DE LA COMISION REORGANIZADORA

de trabajo (f. 10), en consecuencia, al haber sido correctamente denegado el RAC, el presente recurso de queja debe ser desestimado.

4. Que si bien se advierte que al interponer el recurso de queja no se habría cumplido con uno de los requisitos de admisibilidad previstos en el artículo 54° del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, esto es, no se cumplió con presentar las respectivas cédulas de notificación certificadas por el abogado; sin embargo, al ser manifiestamente improcedente el recurso de queja conforme a lo señalado en el considerando 3, *supra*, sería inoficioso declarar primero su inadmisibilidad para posteriormente declarar su improcedencia.

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

**RESUELVE**

Declarar **IMPROCEDENTE** el recurso de queja y ordenar la devolución del expediente para la ejecución inmediata de la sentencia estimatoria de segundo grado.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**URVIOLA HANI  
MESÍA RAMÍREZ  
ETO CRUZ**

**-o que certifico:**



**OSCAR ZAPATA ALCÁZAR  
SECRETARIO GENERAL  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**