



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 06835-2013-PHD/TC  
LAMBAYEQUE  
SANTIAGO SÁNCHEZ GASTELO

**SENTENCIA INTERLOCUTORIA DEL  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

Lima, 20 de marzo de 2015

**ASUNTO**

Recurso de agravio constitucional interpuesto por don Santiago Sánchez Gastelo contra la resolución de fojas 102, de fecha 23 de agosto de 2013, expedida por la Sala Especializada en Derecho Constitucional de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque, que declaró improcedente la demanda de autos.

**FUNDAMENTOS**

1. En la STC 00987-2014-PA/TC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 29 de agosto de 2014, este Tribunal Constitucional estableció en el fundamento 49, con carácter de precedente, que se expedirá sentencia interlocutoria denegatoria, dictada sin más trámite, cuando concurra alguno de los siguientes supuestos, que igualmente están contenidos en el artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, los cuales se presentan cuando:
  - a) Carezca de fundamentación la supuesta vulneración que se invoque.
  - b) La cuestión de Derecho contenida en el recurso no sea de especial trascendencia constitucional.
  - c) La cuestión de Derecho invocada contradiga un precedente del Tribunal Constitucional.
  - d) Se haya decidido de manera desestimatoria en casos sustancialmente iguales.
2. En la STC 04149-2013-PHD/TC, publicada el 26 de agosto de 2014 en el portal web institucional, el Tribunal Constitucional declaró infundada la demanda, estableciendo que el demandante no cumplió con acreditar haber iniciado algún trámite de reconocimiento de aportes o de acceso a una pensión que hubiese generado en la ONP la obligación de realizar la verificación de la existencia de aportes adicionales; o que la ONP resguardara más información de su persona de la que se cumplió con ponerle en su conocimiento.
3. El presente caso es sustancialmente igual al resuelto de manera desestimatoria en el Exp. 04149-2013-PHD/TC por dos razones: 1) se pretende el acceso a la información de los periodos de aportaciones afectados por el Sistema Nacional de Pensiones a lo largo de la relación laboral que mantuvo con su empleador; y, 2) el demandante no ha acreditado que la ONP resguarde más información de su persona



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 06835-2013-PHD/TC  
LAMBAYEQUE  
SANTIAGO SÁNCHEZ GASTELO

de la que le fue puesta en su conocimiento.

4. En consecuencia, y de lo expuesto en los fundamentos 2 y 3 *supra*, queda claro que se incurre en la causal de rechazo prevista en el acápite d) del fundamento 49 de la STC 00987-2014-PA/TC y en el inciso d) del artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional. Por esta razón, corresponde declarar, sin más trámite, improcedente el recurso de agravio constitucional.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

**RESUELVE**

Declarar **IMPROCEDENTE** el recurso de agravio constitucional.

Publíquese y notifíquese.

SS.

MIRANDA CANALES  
SARDÓN DE TABOADA  
ESPINOSA-SALDAÑA BARRERA

*[Firmas manuscritas]*

**Lo que certifico:**

OSCAR DÍAZ MUÑOZ  
SECRETARIO RELATOR  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL