



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 01493-2016-PA/TC
CUSCO
VIP LOUNGE CUSCO S.A.C.

SENTENCIA INTERLOCUTORIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 31 de mayo de 2016

ASUNTO

Recurso de agravio constitucional interpuesto por Vip Lounge Cusco S.A.C. contra la resolución de fojas 120, de fecha 18 enero de 2016, expedida por la Segunda Sala Especializada Laboral de la Corte Superior de Justicia de Cusco, que declaró improcedente la demanda de autos.

FUNDAMENTOS

1. En la Sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 29 de agosto de 2014, este Tribunal estableció en el fundamento 49, con carácter de precedente, que se expedirá una sentencia interlocutoria denegatoria, dictada sin más trámite, cuando concurra alguno de los siguientes supuestos, que igualmente están contenidos en el artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, los cuales se presentan cuando:
 - a) Carezca de fundamentación la supuesta vulneración que se invoque.
 - b) La cuestión de Derecho contenida en el recurso no sea de especial trascendencia constitucional.
 - c) La cuestión de Derecho invocada contradiga un precedente del Tribunal Constitucional.
 - d) Se haya decidido de manera desestimatoria en casos sustancialmente iguales.
2. En el presente caso, se evidencia que el recurso de agravio no está referido a una cuestión de Derecho de especial trascendencia constitucional. Al respecto, un recurso carece de esta cualidad cuando no está relacionado con el contenido constitucionalmente protegido de un derecho fundamental; cuando versa sobre un asunto que está materialmente excluido del proceso de tutela de que se trata; o, finalmente, cuando lo pretendido no alude a un asunto que requiere una tutela de especial urgencia.
3. Expresado de otro modo, y teniendo en cuenta lo precisado en el fundamento 50 de la Sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC, una cuestión no reviste especial trascendencia constitucional en los siguientes casos: (1) si una futura resolución del Tribunal Constitucional no soluciona algún conflicto de relevancia constitucional, pues no existe lesión del derecho fundamental comprometida o se



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 01493-2016-PA/TC
CUSCO
VIP LOUNGE CUSCO S.A.C.

trata de un asunto que no corresponde ser resuelto en la vía constitucional; o, (2) si no existe necesidad de tutelar de manera urgente el derecho constitucional invocado y no median razones subjetivas u objetivas que habiliten a este órgano colegiado a emitir un pronunciamiento de fondo.

4. Si bien la presente demanda tiene por objeto que se obligue a Corporación Peruana de Aeropuertos y Aviación Comercial S.A. (Corpac S.A.) a renovar el contrato de arrendamiento que celebró junto al recurrente, tal pretensión no toma en consideración que el contenido constitucionalmente protegido del derecho a la libre contratación solamente garantiza, por un lado, la autodeterminación para decidir la celebración de un contrato, así como la potestad de elegir al coplebrante, y, por el otro, la autodeterminación para decidir, de común acuerdo, la materia objeto de regulación contractual. Precisamente por ello no resulta atendible la utilización de la justicia constitucional para *forzar* la renovación de un contrato de arrendamiento, en tanto que dicho *petitum* no tiene respaldo en el contenido constitucional tutelado del citado derecho fundamental y porque, además, contraviene el modelo económico previsto en nuestra Constitución. Por lo tanto, corresponde declarar, sin más trámite, la improcedencia del recurso de agravio constitucional presentado.
5. En consecuencia, y de lo expuesto en los fundamentos 2 a 4 *supra*, se verifica que el presente recurso de agravio ha incurrido en la causal de rechazo prevista en el acápite b) del fundamento 49 de la Sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC y en el inciso b) del artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional. Por esta razón, corresponde declarar, sin más trámite, improcedente el recurso de agravio constitucional.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** el recurso de agravio constitucional, porque la cuestión de Derecho contenida en el recurso carece de especial trascendencia constitucional.

Publíquese y notifíquese.

SS.

URVIOLA HANI
RAMOS NÚÑEZ
ESPINOSA-SALDAÑA BARRERA