



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Sala Segunda. Sentencia 1292/2023

EXP. N.º 03794-2021-PA/TC  
JUNÍN  
JUAN DE DIOS COCA BARRERA

## SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los 13 días del mes de diciembre de 2023, la Sala Segunda del Tribunal Constitucional, integrada por los magistrados Gutiérrez Ticse, Morales Saravia y Domínguez Haro, ha emitido la presente sentencia. Los magistrados intervinientes firman digitalmente en señal de conformidad con lo votado.

### ASUNTO

Recurso de agravio constitucional interpuesto por don Juan de Dios Coca Barrera contra la resolución de fojas 260, de fecha 25 de octubre de 2021, expedida por la Sala Civil Permanente de Huancayo de la Corte Superior de Justicia de Junín, que declaró improcedente la demanda de amparo de autos.

### ANTECEDENTES

El recurrente, con fecha 24 de febrero de 2020, interpone demanda de amparo contra la Oficina de Normalización Previsional (ONP), solicitando que se le otorgue pensión de invalidez por enfermedad profesional con arreglo a la Ley 26790 y el Decreto Supremo 003-98-SA, con el pago de las pensiones devengadas desde el 27 de diciembre de 2012, fecha de determinación de su incapacidad, los intereses legales correspondientes y los costos procesales.

La emplazada contesta la demanda expresando que el actor ha presentado diversos documentos que no son instrumentales válidos para acreditar que las enfermedades que el demandante alega padecer sean consecuencia de las condiciones de trabajo a las que estuvo expuesto en su ciclo laboral.

El Primer Juzgado Especializado en lo Civil de Huancayo, con fecha 10 de junio de 2021 (f. 198), declaró fundada la demanda, por considerar que en los actuados se encuentra acreditado que el actor padece de la enfermedad de neumoconiosis por haber laborado en actividades de transporte de residuos y material producto de la extracción minera conforme fluye de las instrumentales de fojas 11 a 16 de autos.

La Sala superior competente revocó la apelada y declaró improcedente la demanda, por considerar que no se ha acreditado la relación de causalidad entre la enfermedad profesional que padece el recurrente y las labores desempeñadas.



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 03794-2021-PA/TC  
JUNÍN  
JUAN DE DIOS COCA BARRERA

### FUNDAMENTOS

#### Delimitación del petitorio

1. El recurrente solicita que se le otorgue pensión de invalidez por enfermedad profesional conforme a la Ley 26790 y su Reglamento, con el pago de los devengados, los intereses legales y los costos procesales.
2. En reiterada jurisprudencia, este Tribunal ha señalado que forman parte del contenido constitucionalmente protegido por el derecho fundamental a la pensión las disposiciones legales que establecen los requisitos para su obtención. En consecuencia, corresponde analizar si el demandante cumple los presupuestos legales que permitirán determinar si tiene derecho a percibir la pensión que reclama, pues si ello es así se estaría verificando la arbitrariedad en el accionar de la entidad demandada.

#### El derecho a la pensión de invalidez por enfermedad profesional

3. El derecho a la pensión se encuentra reconocido en el artículo 10 de la Constitución Política del Perú.
4. El Tribunal Constitucional ha señalado que el derecho a la pensión impone la obligación de proporcionar las prestaciones adecuadas a las personas en función de criterios y requisitos determinados legislativamente, para subvenir sus necesidades vitales y satisfacer los estándares de la “procura existencial”<sup>1</sup>.
5. De otro lado, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) ha advertido que las enfermedades profesionales imponen costos enormes, empobrecen a los trabajadores y sus familias, reducen la capacidad de trabajar e incrementan los gastos en salud<sup>2</sup>.
6. Asimismo, el Tribunal Constitucional ha expresado que el objeto de la pensión de invalidez por enfermedad profesional es que quienes

---

<sup>1</sup> STC 0050-2004-AI / 0051-2004-AI / 0004-2005-AI / 0007-2005-AI / 0009-2005-AI, acumulados, fund. 74.

<sup>2</sup> Organización Internacional del Trabajo, 23 de abril de 2013. “Preguntas y respuestas sobre la prevención de las enfermedades profesionales”. Recuperado el 25 de setiembre de 2023, en: [https://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/events-training/events-meetings/world-day-safety-health-at-work/WCMS\\_211485/lang-es/index.htm](https://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/events-training/events-meetings/world-day-safety-health-at-work/WCMS_211485/lang-es/index.htm)



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 03794-2021-PA/TC  
JUNÍN  
JUAN DE DIOS COCA BARRERA

desarrollen su actividad laboral en condiciones de riesgo, no queden en desamparo en caso de que un accidente de trabajo o enfermedad profesional afecte su salud y disminuya su capacidad laboral (sentencia emitida en el Expediente 01008-2004-PA/TC, fund. 7).

7. En ese sentido, la pensión de invalidez por enfermedad profesional o renta vitalicia, es una fuente de ingresos para subvenir las necesidades vitales y satisfacer los estándares de la “procura existencial” de la persona que se enfermó o accidentó a consecuencia de su trabajo, y que, como resultado de ello, se empobrece junto a su familia, se reduce su capacidad de trabajar, se afecta su salud y se incrementan los gastos para tratarla.
8. En suma, la pensión de invalidez por enfermedad profesional o renta vitalicia busca rehabilitar de la lesión o discapacidad causada, proteger la vida, así como proveer ingresos para sufragar las necesidades básicas y satisfacer los estándares de procura existencial de la persona con discapacidad adquirida a consecuencia de un accidente de trabajo o enfermedad profesional.
9. Es más, dicha pensión busca proteger a la familia de estos trabajadores, que dependía de él y que debe asumir los gastos de su salud, por lo que es razonable examinar los requisitos para el otorgamiento de pensión de invalidez por enfermedad profesional con arreglo a la Ley 26790 y el Decreto Supremo 003-98-SA.

### **Análisis de la controversia**

#### **Los hechos y la tutela del derecho a la pensión**

10. En el presente caso, con la finalidad de acceder a la pensión de invalidez por enfermedad profesional, el accionante adjunta el Certificado Médico 231-2012, de fecha 27 de diciembre de 2012 (f. 34), en el que la Comisión Médica Calificadora de la Incapacidad del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz del Ministerio de Salud dictamina que padece de neumoconiosis I, enfermedad pulmonar intersticial difusa y enfermedad pulmonar obstructiva crónica que le generan una incapacidad permanente parcial, con 55 % de menoscabo global.
11. Asimismo, para mayor corroboración se advirtió en autos la copia fedateada de la Historia clínica del actor (ff. 182 – 189), como respuesta al pedido de información formulado por el juez de primera instancia



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 03794-2021-PA/TC  
JUNÍN  
JUAN DE DIOS COCA BARRERA

(f. 68), mediante Memorándum 917-2021-DA-HCLLH/MINSA, de fecha 14 de mayo de 2021 (f. 180). En la historia clínica, se encontró anexados los resultados de Evaluación médica de Incapacidad, examen de neumología (f. 183), prueba de función pulmonar, examen de espirometría (f. 184), prueba de caminata de 6 minutos (f. 185), informe radiológico (f. 186), tomografía espiral multicorte (f. 187), que corroboran el diagnóstico de la enfermedad profesional de neumoconiosis.

12. Si bien la parte demandada ha formulado diversas observaciones alegando que el actor no ha logrado acreditar fehacientemente las enfermedades alegadas y que los documentos no son instrumentales válidos para acreditar que la enfermedad que el demandante alega padecer.
13. Sin embargo, lo explicitado no enerva el valor probatorio del informe médico presentado por el accionante, ya que la Regla sustancial 2, contenida en el fundamento 35 de la sentencia emitida en el Expediente 05134-2022-PA/TC con carácter de precedente, establece las reglas relativas al valor probatorio de los informes médicos emitidos por el Ministerio de Salud y EsSalud.
14. En cuanto a la enfermedad de la neumoconiosis, el Tribunal Constitucional ha dejado sentado, en el fundamento 26 de la sentencia recaída en el Expediente 02513-2007-PA/TC, que el nexo causal entre las condiciones de trabajo y dicha enfermedad es implícito para quienes han realizado actividades mineras en minas subterráneas o de tajo abierto, siempre y cuando el demandante haya desempeñado actividades de trabajo de riesgo, actividades complementarias o de apoyo para la extracción de minerales metálicos (fundamento 42 – sentencia emitida en el Expediente 05134-2022-PA/TC), señaladas en el anexo 5 del Decreto Supremo 009-97-SA, ya que son enfermedades irreversibles y degenerativas causadas por la exposición a polvos minerales esclerógenos.
15. A efectos de demostrar las labores realizadas y acceder a la pensión solicitada, el actor adjunta los siguientes documentos:
  - Certificado de trabajo, emitido por Plagos Transports S.A.C. (f. 11), donde se indica que laboró desde el 12 de diciembre de 2000 hasta el 31 de octubre de 2001 ocupando el Cargo de Electromecánica.



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 03794-2021-PA/TC  
JUNÍN  
JUAN DE DIOS COCA BARRERA

- Certificado de trabajo, emitido por M & Jakell's S.A.C. (f. 12), donde se indica que laboró desde el 28 de mayo de 2002 hasta el 15 de octubre de 2002 en el cargo de electricista, en el área de Mantenimiento Mecánico, en la Unidad Minera de Cobriza.
  - Certificado de trabajo, emitido por M & Jakell's S.A.C. (f. 13), donde se indica que laboró desde el 9 de octubre de 2003 hasta el 31 de agosto de 2005 en el cargo de electricista de equipo liviano, en la Sección de Mantenimiento Equipo Liviano, en departamento Mantenimiento, en la Unidad Minera de Cobriza.
  - Certificado de trabajo, emitido por Unión Perú S.A.C. (f. 14), donde se indica que laboró desde el 1 de setiembre del 2005 hasta el 31 de octubre de 2005 en el cargo de electricista de equipo liviano en el Departamento de Mantenimiento, en la Unidad Minera de Cobriza.
  - Certificado de trabajo, emitida por Empresa Patruvi T.E.I. SERVICE S.R.L., desde el 01 de noviembre del 2006 hasta el 30 de abril del 2008, en el cargo de Mecánico, área de Mantenimiento mecánico, en la Unidad Minera de Cobriza.
  - Constancia de trabajo, emitida por Doe Run Perú S.R.L. en liquidación en marcha, donde se señala que laboró desde el 1 de mayo de 2008 hasta el 16 de enero de 2020 en el cargo de operador mantenimiento III, en la Sección de Mantenimiento Eléctrico en el Departamento de Mantenimiento.
  - Declaración Jurada, emitido por Doe Run Perú S.R.L. en liquidación en marcha, donde se señala que el recurrente laboró como oficial y operador de mantenimiento en Mina Metálica Subterránea.
  - Boletas de remuneraciones en el cual se le otorgaba Bonificación por Sub Suelo, con lo cual se comprueba que estuvo expuesto a polvos tóxicos (f. 21-56).
16. El caso bajo análisis, se verifica que opera la presunción del nexo causal implícito entre las condiciones de trabajo y la enfermedad pulmonar que presenta el demandante (neumoconiosis), debido a que el actor laboró durante un tiempo prologado, por más de 17 años, en el cargo de mecánico, electricista, oficial, operador de mantenimiento III, que se encuentra relacionada con actividades complementarias o de apoyo para



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 03794-2021-PA/TC  
JUNÍN  
JUAN DE DIOS COCA BARRERA

la extracción minera de minerales metálicos —labor referida en el Decreto Supremo 008-2022-SA-, aplicable al caso.

17. Por lo expuesto, a fin de optimizar el derecho fundamental a la pensión y en atención al principio *pro homine*, es preciso tutelar los derechos del pensionista, más todavía teniendo en cuenta que es una persona con invalidez parcial, el cual está incapacitado de realizar sus labores de manera normal, debiendo atenderse permanentemente por esta enfermedad sufragando costos de salud que se adicionan a su sobrevivencia. Además, de considerarse que el demandante es una persona de tercera edad puesto que a la fecha tiene 63 años. Por lo tanto, este tribunal tiene el deber de ofrecerle una especial protección de conformidad con el precedente vinculante recaído en la resolución 02214-2014-PA/TC.
18. En ese orden de ideas, la contingencia debe establecerse desde la fecha del pronunciamiento del Certificado Médico, esto es, 27 de diciembre de 2012, que acredita la existencia de la enfermedad profesional, dado que el beneficio deriva justamente del mal que aqueja al demandante; y es a partir de dicha fecha que se debe abonar la pensión vitalicia —antes renta vitalicia— en concordancia con lo dispuesto por el artículo 19 del Decreto Supremo 003-98-SA. Por tanto, corresponde otorgar al recurrente la pensión de invalidez solicitada, desde dicha fecha, con las pensiones devengadas generadas.
19. Con relación a los intereses legales, este Tribunal ha sentado precedente en la sentencia emitida en el Expediente 05430-2006-PA/TC, donde puntualiza que el pago de dicho concepto debe efectuarse conforme a la tasa establecida en el artículo 1246 del Código Civil y a tenor de lo dispuesto en el fundamento 20 del auto emitido en el Expediente 02214-2014-PA/TC, que constituye doctrina jurisprudencial.
20. Respecto, en cuanto al pago de los costos y las costas procesales, corresponde que estos sean abonados de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 28 del Nuevo Código Procesal Constitucional.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,



**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

EXP. N.º 03794-2021-PA/TC  
JUNÍN  
JUAN DE DIOS COCA BARRERA

**HA RESUELTO**

1. Declarar **FUNDADA** la demanda, por haberse acreditado la vulneración del derecho a la pensión del recurrente.
2. **ORDENAR** a Oficina de Normalización Previsional (ONP), otorgar al demandante la pensión de invalidez vitalicia que le corresponde por concepto de enfermedad profesional conforme a la Ley 26790, desde el 27 de diciembre del 2012, atendiendo a los fundamentos de la presente sentencia. Asimismo, dispone que se le abonen los devengados correspondientes, los intereses legales, así como los costos procesales.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GUTIÉRREZ TICSE  
MORALES SARAVIA  
DOMÍNGUEZ HARO**

**PONENTE GUTIÉRREZ TICSE**