



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Sala Segunda. Sentencia 257/2024

EXP. N.º 02373-2022-PA/TC
LIMA
JUAN RENÉ GONZALES SILVA

SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los 29 días del mes de febrero de 2024, la Sala Segunda del Tribunal Constitucional, integrada por los magistrados Gutiérrez Ticse, Domínguez Haro y Ochoa Cardich, ha emitido la presente sentencia. Los magistrados intervinientes firman digitalmente en señal de conformidad con lo votado.

ASUNTO

Recurso de agravio constitucional interpuesto por don Juan René Gonzales Silva contra la sentencia de fojas 1417, de fecha 16 de diciembre de 2020, expedida por la Primera Sala Constitucional de la Corte Superior de Justicia de Lima, que, confirmando la apelada, declaró improcedente la demanda de amparo de autos.

ANTECEDENTES

El demandante, con fecha 18 de diciembre de 2017¹, interpone demanda de amparo contra la aseguradora Pacífico Vida Compañía de Seguros y Reaseguros SA, con la finalidad de que se le otorgue pensión de invalidez por enfermedad profesional dentro de los alcances de la Ley 26790 y el Decreto Supremo 003-98-SA, con el pago de las pensiones devengadas, los intereses legales, los costos y las costas procesales. Alega que, como consecuencia de haber laborado en la actividad minera desde 1976, expuesto a ruidos fuertes y a agentes nocivos, padece de hipoacusia neurosensorial bilateral severa a profunda y trauma acústico crónico con 61 % de menoscabo.

La demandada deduce las excepciones de incompetencia y falta de agotamiento de la vía administrativa y contesta la demanda². Aduce que de la evaluación de la historia médica ocupacional del actor se ha verificado que no padece de menoscabo en su salud. Sostiene que no se ha acreditado el nexo de causalidad entre las labores desarrolladas y la hipoacusia, enfermedad que puede ser adquirida por causas profesionales o naturales. Argumenta que el certificado médico presentado carece de validez, toda vez que los médicos firmantes han sido denunciados penalmente y no cuentan con la especialidad de otorrinolaringología.

¹ Fojas 11

² Fojas 234



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 02373-2022-PA/TC
LIMA
JUAN RENÉ GONZALES SILVA

El Quinto Juzgado Constitucional de Lima, con fecha 22 de abril de 2019³, declaró improcedente la demanda, por considerar que, al haber persistido la incertidumbre sobre el verdadero estado de salud del actor, el Juzgado dispuso que se someta a un nuevo examen médico; que, sin embargo, el accionante manifestó su desacuerdo con dicha evaluación.

La Sala superior competente confirmó la apelada y declaró improcedente la apelada por similares fundamentos.

FUNDAMENTOS

Delimitación del petitorio

1. El recurrente interpone demanda de amparo con la finalidad de que la aseguradora Pacífico Vida Compañía de Seguros y Reaseguros SA le otorgue pensión vitalicia por enfermedad profesional de conformidad con la Ley 26790 y el Decreto Supremo 003-98-SA con el pago de las pensiones devengadas, los intereses legales, los costos y las costas procesales.

Procedencia de la demanda

2. En reiterada jurisprudencia, este Tribunal ha señalado que forman parte del contenido constitucionalmente protegido por el derecho fundamental a la pensión las disposiciones legales que establecen los requisitos para su obtención. Por ello, corresponde analizar si el demandante cumple los presupuestos legales que permitirán determinar si tiene derecho a percibir la pensión que reclama, porque, si ello es así, se estaría verificando la arbitrariedad en el accionar de la entidad demandada.

Análisis del caso

3. El Decreto Ley 18846, publicado el 29 de abril de 1971, que dispuso que la Caja Nacional del Seguro Social Obrero asumiera de manera exclusiva el Seguro por accidente de trabajo y enfermedades profesionales (SATEP) del personal *obrero*, fue sustituido por el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) creado por la Ley 26790, de fecha 17 de mayo de 1997.
4. Mediante el Decreto Supremo 003-98-SA, vigente desde el 14 de abril de 1998, se aprobaron las Normas Técnicas del Seguro Complementario

³ Fojas 1198



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 02373-2022-PA/TC
LIMA
JUAN RENÉ GONZALES SILVA

de Trabajo de Riesgo (SCTR) estableciéndose las prestaciones asistenciales y pecuniarias que se otorgan al titular o beneficiarios a consecuencia de un accidente de trabajo o enfermedad profesional.

5. Así, en los artículos 18.2.1. y 18.2.2. del referido Decreto Supremo 003-98-SA, se señala que se pagará como mínimo una pensión vitalicia mensual equivalente al 50% de la remuneración mensual al asegurado que, como consecuencia de un accidente de trabajo o enfermedad profesional, quedara disminuido en su capacidad para el trabajo en forma permanente en una proporción igual o superior al 50%, pero inferior a los dos tercios (66.66%); y una pensión vitalicia mensual equivalente al 70% de su remuneración mensual al asegurado que quedara disminuido en su capacidad para el trabajo en forma permanente en una proporción igual o superior a los dos tercios (66.66 %).
6. El Tribunal Constitucional, en la sentencia recaída en el Expediente 02513-2007-PA/TC, publicada el 8 de enero de 2009 en el portal web institucional, que constituye precedente constitucional vinculante, precisó los criterios respecto a las situaciones relacionadas con la aplicación del Régimen de Protección de Riesgos Profesionales (accidente de trabajo y enfermedades profesionales), estableciendo en el fundamento 14 que *“en los procesos de amparo referidos al otorgamiento de una pensión vitalicia conforme al Decreto Ley 18846 o pensión de invalidez conforme a la Ley 26790 la enfermedad profesional únicamente podrá ser acreditada con un examen o dictamen médico emitido por una Comisión Médica Evaluadora de Incapacidades del Ministerio de Salud, de EsSalud o de una EPS, de acuerdo con lo que señala el artículo 26 del Decreto Ley 19990”*.
7. A efectos de acreditar la enfermedad de la cual adolece, el demandante adjunta el Certificado médico DS 166-2005-EF, expedido por la Comisión Médica Calificadora de la Incapacidad del Hospital IV Augusto Hernández Mendoza EsSalud Ica, de fecha 26 de octubre de 2017⁴, que acredita que padece de hipoacusia neurosensorial bilateral severa a profunda y trauma acústico crónico con 61 % de menoscabo global.
8. Asimismo, en la citada sentencia recaída en el Expediente 02513-2007-PA/TC, se estableció, con carácter de precedente, que para acceder a la renta vitalicia conforme al Decreto Ley 18846 o a su sustitutoria, la pensión de invalidez conforme a la Ley 26790, se exige que exista un

⁴ Fojas 5



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 02373-2022-PA/TC
LIMA
JUAN RENÉ GONZALES SILVA

nexo o relación de causalidad entre la enfermedad profesional y las labores desempeñadas.

9. Así, en lo que se refiere a la enfermedad de hipoacusia, el Tribunal precisó en el fundamento 27 de la citada sentencia emitida en el Expediente 02513-2007-PA/TC, que por tratarse de una enfermedad que puede ser de origen común o profesional se exige que su origen sea ocupacional y que se acredite la relación de causalidad entre las condiciones de trabajo y la enfermedad. Para ello se deberá tener en cuenta las funciones que desempeñaba el demandante en su puesto de trabajo, el tiempo transcurrido entre la fecha de cese laboral y la fecha de determinación de la enfermedad, además de las condiciones inherentes al propio lugar de trabajo. Ello quiere decir que la relación de causalidad en esta enfermedad no se presume, sino que se tiene que probar, dado que la hipoacusia se produce por la exposición repetida y prolongada al ruido.
10. En el presente caso, se advierte de la constancia de trabajo expedida por la empresa minero metalúrgica SOUTHERN PERU COPPER CORPORATION⁵ que el demandante laboró desde el día 22 de noviembre de 1976 hasta la fecha de expedición del certificado de trabajo (25 de julio de 2017) como mecánico 2.^a en el Departamento de Mecánica Palas & Perforadoras, Superintendencia de Mantenimiento Mina, Gerencia Mantenimiento, de la Unidad de Cuajone.
11. En tal sentido, este Tribunal juzga que ni de los cargos detallados, ni de la documentación que obra en autos es posible concluir que durante su relación laboral el demandante haya estado expuesto a ruidos permanentes que le hayan ocasionado la enfermedad de hipoacusia neurosensorial bilateral severa y que, por tanto, dicha afección que alega padecer sea de naturaleza ocupacional, conforme a lo establecido en el fundamento 27 de la sentencia emitida en el Expediente 02513-2007-PA/TC, a que se hace referencia en el fundamento 9 *supra*.
12. Respecto al trauma acústico, el demandante tampoco ha demostrado el nexo causal, es decir, que la enfermedad que padece sea de origen ocupacional o que derive de la actividad laboral de riesgo realizada.
13. Cabe hacer notar que en autos obra un informe expedido por un otorrinolaringólogo, de fecha 13 de noviembre de 2018⁶, en el que este especialista determina que la enfermedad de hipoacusia que padece el

⁵ Foja 4

⁶ Foja 1035



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 02373-2022-PA/TC
LIMA
JUAN RENÉ GONZALES SILVA

actor es una patología adquirida en la actividad laboral desarrollada; sin embargo, dicha afirmación no resulta convincente, puesto que, únicamente con los exámenes médicos que realiza, el especialista no puede establecer el nexo de causalidad, dado que obviamente no le consta que el examinado estuvo expuesto a ruido intenso y prolongado, ni tampoco tiene certeza de las condiciones inherentes al propio lugar de trabajo para precisar que la hipoacusia que padece es de origen profesional, conforme a lo expresado en el fundamento 27 de la sentencia emitida en el Expediente 02513-2007-PA/TC. Adicionalmente se aprecia que el informe en mención ha sido expedido el 13 de noviembre de 2018, esto es, con fecha posterior a la emisión del certificado médico, que es de fecha 26 de octubre de 2017.

14. Sentado lo anterior, a criterio de este Tribunal no ha quedado acreditado fehacientemente el nexo de causalidad entre las enfermedades invocadas por el recurrente y las labores realizadas.
15. Por consiguiente, toda vez que la presente controversia trata de un asunto que no corresponde resolver en la vía constitucional, sino en la vía ordinaria; por lo que queda expedita la vía para que el actor acuda al proceso a que hubiere lugar.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

HA RESUELTO

Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GUTIÉRREZ TICSE
DOMÍNGUEZ HARO
OCHOA CARDICH**

PONENTE OCHOA CARDICH