



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Sala Segunda. Sentencia 307/2024

EXP. N.º 04051-2023-PA/TC
MADRE DE DIOS
EUSEBIO SALAS TINCUSI

SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los 14 días del mes de marzo de 2024, la Sala Segunda del Tribunal Constitucional, integrada por los magistrados Gutiérrez Ticse, Domínguez Haro y Ochoa Cardich, ha emitido la presente sentencia. Los magistrados intervinientes firman digitalmente en señal de conformidad con lo votado.

ASUNTO

Recurso de agravio constitucional interpuesto por don Eusebio Salas Tincusi contra la resolución de fojas 381, de fecha 21 de agosto de 2023, expedida por la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Madre de Dios, que declaró fundada la excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa.

ANTECEDENTES

Con fecha 16 de diciembre de 2022, el recurrente interpone demanda de amparo contra la directora de la Dirección Regional de Educación de Madre de Dios y solicita que se declaren nulas: i) la Resolución Directoral Regional 03853, de fecha 8 de agosto 2022, que resuelve instaurarle proceso administrativo disciplinario por la comisión de la presunta falta administrativa tipificada en el artículo 48, literal a, de la Ley 29944, por "Causar Perjuicio al estudiante y/o a la institución Educativa"; ii) la Resolución Directoral Regional 4771, de fecha 17 de noviembre 2022, que resuelve imponer la sanción de cese temporal en el cargo, sin goce de remuneraciones por el periodo de tres meses. El actor solicita que se ordene reincorporarlo en el cargo que venía ocupando como director de la I.E. Carlos Fermín Fitzcarrald, pues refiere que la sanción impuesta violenta el principio de imputación objetiva, legalidad, del debido procedimiento, el derecho a la motivación de las resoluciones administrativas y el principio de tipicidad, en razón de que no existe una prueba idónea que sostenga la imputación genérica de haber causado un supuesto perjuicio "al estudiante y/o a la institución educativa Señor de los Milagros-Tambopata"¹.

El Juzgado Civil Permanente de Puerto Maldonado-Tambopata, mediante Resolución 1, de fecha 28 de diciembre de 2022, admite a trámite

¹ Fojas 30.



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 04051-2023-PA/TC
MADRE DE DIOS
EUSEBIO SALAS TINCUSI

la demanda².

El procurador público del Gobierno Regional de Madre de Dios se apersona al proceso, deduce la excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa y contesta la demanda solicitando que se la declare improcedente por considerar que el actor no cumplió con agotar la vía previa y cuestionar en sede administrativa las resoluciones directorales cuya nulidad pretende en el presente proceso³.

El *a quo*, mediante Resolución 3, de fecha 10 de abril de 2023, declaró fundada la excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa, porque lo que se cuestiona son decisiones vinculadas a la sanción impuesta al actor por motivo de un proceso administrativo-disciplinario, que son temas que estrictamente pueden ser dilucidados en la vía del proceso contencioso-administrativo en el presente caso, por lo que la demanda es improcedente⁴.

La Sala Superior revisora confirmó la apelada por el mismo fundamento⁵.

FUNDAMENTOS

Delimitación del petitorio de la demanda

1. La presente demanda tiene por objeto que se declaren nulas: i) la Resolución Directoral Regional 03853, de fecha 8 de agosto 2022, que resuelve instaurarle proceso administrativo disciplinario por la comisión de la presunta falta administrativa en su labor como director; y ii) la Resolución Directoral Regional 4771, de fecha 17 de noviembre 2022, que resuelve imponer la sanción de cese temporal en el cargo, sin goce de remuneraciones por el periodo de tres meses. El actor solicita que se ordene reincorporarlo en el cargo que venía ocupando como director de la I.E. Carlos Fermín Fitzcarrald.

Procedencia de la demanda

2. Esta Sala del Tribunal Constitucional considera que en el presente caso debe evaluarse si lo pretendido en la demanda será dilucidado en una

² Fojas 48.

³ Fojas 62.

⁴ Fojas 319.

⁵ Fojas 381.



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 04051-2023-PA/TC
MADRE DE DIOS
EUSEBIO SALAS TINCUSI

vía diferente de la constitucional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 7.2 del Nuevo Código Procesal Constitucional.

3. Cabe indicar que en la Sentencia 02383-2013-PA/TC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 22 de julio de 2015, este Tribunal estableció en el fundamento 15, con carácter de precedente, que una vía ordinaria será «igualmente satisfactoria»

como la vía del proceso constitucional de amparo si en un caso concreto se demuestra, de manera copulativa, el cumplimiento de los siguientes elementos: i) que la estructura del proceso es idónea para la tutela del derecho; ii) que la resolución que se fuera a emitir pueda brindar tutela adecuada; iii) que no existe riesgo de que se produzca irreparabilidad; y iv) que no existe necesidad de una tutela urgente derivada de la relevancia del derecho o de la gravedad de las consecuencias.

4. En el caso de autos, desde una perspectiva objetiva, el proceso laboral de la Nueva Ley Procesal del Trabajo, Ley 29497, cuenta con una estructura idónea para acoger la pretensión de la parte demandante y darle tutela adecuada, pues el actor cuestiona la sanción temporal que se le impuso en su calidad de director de una institución educativa como consecuencia del procedimiento administrativo iniciado en su contra. En otras palabras, el proceso laboral se constituye en una vía célere y eficaz respecto del amparo, donde puede resolverse el caso de derecho fundamental propuesto por el demandante, de conformidad con el fundamento 27 de la Sentencia 02383-2013-PA/TC.
5. Por otro lado, atendiendo a una perspectiva subjetiva, en el caso de autos no se ha acreditado un riesgo de irreparabilidad del derecho en caso de que se transite por la vía ordinaria. De igual manera, tampoco se verifica que en autos se haya acreditado de manera fehaciente la necesidad de tutela urgente derivada de la relevancia del derecho en cuestión o de la gravedad del daño que podría ocurrir.
6. Por lo expuesto, dado que, en el caso concreto, existe una vía igualmente satisfactoria, corresponde declarar la improcedencia de la demanda.
7. De otro lado, si bien la sentencia emitida en el Expediente 02383-2013-PA/TC establece reglas procesales en sus fundamentos 18 a 20, es necesario precisar que dichas reglas son aplicables solo a los casos que se encontraban en trámite cuando la precitada sentencia fue publicada



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 04051-2023-PA/TC
MADRE DE DIOS
EUSEBIO SALAS TINCUSI

en el diario oficial *El Peruano* (22 de julio de 2015). En el caso de autos no se presenta dicho supuesto porque la demanda se interpuso el 16 de diciembre de 2022.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

HA RESUELTO

Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GUTIÉRREZ TICSE
DOMÍNGUEZ HARO
OCHOA CARDICH**

PONENTE GUTIÉRREZ TICSE