



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 430-2001-AA/TC  
AREQUIPA  
HERMÓGENES DARÍO VELÁSQUEZ ALPACA

### SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los veinticuatro días del mes de julio de dos mil dos, reunido el Tribunal Constitucional en sesión de Pleno Jurisdiccional, con asistencia de los señores Magistrados Rey Terry, Vicepresidente; Revoredo Marsano, Alva Orlandini, Bardelli Lartirigoyen, Gonzales Ojeda y García Toma, pronuncia la siguiente sentencia

#### ASUNTO

Recurso extraordinario interpuesto por don Hermógenes Darío Velásquez Alpaca contra la sentencia de la Sala Mixta de Vacaciones de la Corte Superior de Justicia de Arequipa, de fojas ciento diez, su fecha dos de marzo de dos mil uno, que declaró improcedente la acción de amparo de autos incoada contra la Dirección Regional de Educación de Arequipa.

#### ANTECEDENTES

La demanda de fecha veinticinco de setiembre de dos mil tiene por objeto que se declaren inaplicables las Resoluciones Directorales N.ºs 0972-USE-AS y 1439, de fechas diecisiete de mayo y siete de agosto de dos mil, respectivamente. El demandante manifiesta que de acuerdo con el artículo 52º de la Ley del Profesorado y el artículo 213º de su Reglamento, le corresponde el pago de una bonificación ascendente a tres remuneraciones íntegras por haber cumplido treinta años de servicios oficiales en el sector Educación; sin embargo, alega que la demandada, mediante las resoluciones cuestionadas, le ha otorgado dicha bonificación sobre la base de tres remuneraciones totales permanentes y no sobre la base de remuneraciones íntegras.

La demandada contesta la demanda señalando que han cumplido con pagar la bonificación reclamada por el demandante de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 8º y 9º del Decreto Supremo N.º 051-91-PCM, y que no se ha violado ningún derecho constitucional.

El Décimo Juzgado Especializado en lo Civil de Arequipa, a fojas setenta y tres, con fecha tres de noviembre de dos mil, declaró fundada la demanda, por considerar que con la expedición de las resoluciones cuestionadas en autos se ha violado el derecho consagrado en el artículo 26º de la Constitución y de acuerdo con el artículo 413º del Código Procesal Civil exoneró a la parte demandada al pago de costos y costas del proceso.

**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

La recurrida, revocando en parte la apelada, declaró improcedente la demanda, considerando que las resoluciones expedidas por la demandada no violan derechos constitucionales, y la confirmó en lo demás que contiene.

**FUNDAMENTOS**

1. El objeto de la presente demanda es que se declare la no aplicación al demandante de las Resoluciones Directorales N.ºs 0972-USE-AS y 1439, de fechas diecisiete de mayo y siete de agosto de dos mil, respectivamente, en virtud de las cuales se le otorgó la bonificación, por haber cumplido treinta años de servicios oficiales en el sector Educación, ascendente a tres remuneraciones totales permanentes, y se declaró infundado el recurso de apelación interpuesto por el recurrente.
2. De acuerdo con el segundo párrafo del artículo 52º de la Ley N.º 24029, Ley del Profesorado, el docente, de sexo masculino, tiene derecho a una bonificación, por haber cumplido treinta años de servicios, ascendente a tres remuneraciones íntegras; situación que ha sido precisada por el Decreto Supremo N.º 041-2001-ED, al señalar que el concepto de remuneración íntegra a que se refiere el artículo antes mencionado debe ser entendido como remuneración total, el cual se encuentra regulado el Decreto Supremo N.º 051-91-PCM.
3. En tal sentido, la bonificación reclamada por el demandante debe otorgarse sobre la base de la remuneración total y no sobre la base de la remuneración total permanente.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, en uso de las atribuciones que le confieren la Constitución Política del Estado y su Ley Orgánica,

**FALLA**

**REVOCANDO** en parte la recurrida en el extremo que, revocando en parte la apelada, declaró improcedente la acción de amparo; y, reformándola, la declara **FUNDADA** en consecuencia, ordena la no aplicación al demandante de las Resoluciones Directorales N.ºs 0972-USE-AS y 1439; debiéndosele pagar la bonificación reclamada sobre la base de la remuneración total, y la **CONFIRMA** en lo demás que contiene. Dispone la notificación a las partes, su publicación en el diario oficial *El Peruano* y la devolución de los actuados.

SS

REY TERRY  
REVOREDO MARSANO  
ALVA ORLANDINI  
BARDELLI LARTIRIGOYEN  
GONZALES OJEDA  
GARCÍA TOMA

Lo que certifico:

Dr. César Cubas Longa  
SECRETARIO RELATOR