



000014

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 291-2006-PA/TC
LIMA
PABLO CORTEZ SEGURA**RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

Lima, 31 de marzo de 2006

VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto contra la sentencia expedida por la Corte Superior de Justicia de Lima, que declaró improcedente la demanda de amparo; y,

ATENDIENDO A

1. Que la parte demandante solicita el reajuste de su pensión de jubilación en un monto equivalente a tres remuneraciones mínimas vitales en aplicación de los artículos 1º y 2º de la Ley N.º 23908, el pago de devengados y los intereses legales correspondientes.
2. Que a la fecha, este Tribunal ha precisado en la STC N.º 1417-2005-PA, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 12 de julio de 2005, los lineamientos jurídicos que permiten delimitar las pretensiones que, por pertenecer al contenido esencial del derecho fundamental a la pensión o estar directamente relacionados con él, merecen protección a través del proceso de amparo, así como las reglas procesales que se deberán aplicar a todas aquellas pretensiones cuyo conocimiento no sea procedente en la vía constitucional.
3. Que, de acuerdo a los fundamentos 37 y 49 de la sentencia precitada, los criterios de procedencia adoptados constituyen precedente vinculante de aplicación inmediata y obligatoria. En ese sentido, de lo actuado en autos se evidencia que en cumplimiento de lo establecido por este Tribunal, en sede judicial se determinó que la pretensión no se encuentra comprendida dentro del contenido constitucionalmente protegido por el derecho fundamental a la pensión, conforme lo disponen el artículo VII del Título Preliminar y los artículos 5º inciso 1), y 38º del Código Procesal Constitucional.
4. Que asimismo, conforme a las reglas procesales establecidas en los fundamentos 56 y 57 de la STC 1417-2005-PA, se advierte que en el presente caso resulta plenamente exigible el agotamiento de la vía administrativa prevista en el artículo 18º de la Ley N.º 27584, dado que, de los actuados no consta la contradicción de la Administración respecto de lo pretendido. Por tanto el asunto controvertido debe dilucidarse en la vía administrativa y si luego de agotada dicha vía se mantiene la controversia, ésta deberá ventilarse en el proceso contencioso administrativo.



000015

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 291-2006-PA/TC
LIMA
PABLO CORTEZ SEGURA

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda, dejando a salvo el derecho del demandante para que lo haga valer conforme a ley.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GARCÍA TOMA
ALVA ORLANDINI
LANDA ARROYO**

Lo que certifico

Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra
SECRETARIO RELATIVO