



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 1912-2005-PA/TC
UCAYALI
OTILIA HERNÁNDEZ PANDURO Y OTRO

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 9 de enero de 2006

VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por doña Otilia Hernández Panduro y doña Nelly Graciela Tafur Flores contra la sentencia de la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Ucayali, de fojas 205, su fecha 1 de febrero de 2005, que declaró improcedente la demanda de amparo; y,

ATENDIENDO A

1. Que los demandantes solicitan que se declaren inaplicables las Resoluciones N.ºs 359-2003-R-UNU, 185-2003-CU-R-UNU, 183-2003-CU-R-UNU, 405-2003-R-UNU y 069-2004-CU-R-UNU, en virtud de las cuales se les instauro proceso administrativo disciplinario; se les impuso la sanción disciplinaria de suspensión temporal por doce meses sin goce de haberes y se declaran improcedentes las apelaciones interpuestas contra las resoluciones mencionadas, por considerar que se les han afectado sus derechos constitucionales al trabajo, al debido proceso, a una remuneración y a la estabilidad laboral.
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0206-2005-PA, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 22 de diciembre de 2005, en el marco de su función de ordenación que le es inherente y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de amparo, ha precisado, con carácter vinculante, los criterios de procedibilidad de las demandas de amparo en materia laboral del régimen privado y público.
3. Que, de acuerdo a los criterios de procedencia establecidos en los fundamentos 7 a 25 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar y el artículo 5º, inciso 2) del Código Procesal Constitucional, se determina que, en el presente caso, la pretensión de la parte demandante no procede porque existe una vía procedimental específica, igualmente satisfactoria, para la protección del derecho constitucional supuestamente vulnerado.
4. Que, en consecuencia, siendo el asunto controvertido uno del régimen laboral público se deberá dilucidar en el proceso contencioso administrativo, para cuyo efecto rigen las reglas procesales establecidas en los fundamentos 53 a 58 y 60 a 61 de la STC N.º 1417-2005-PA, en el cual se aplicarán los criterios uniformes y reiterados para la protección del derecho al trabajo y sus derechos conexos desarrollados en las sentencias expedidas por este Tribunal Constitucional con anterioridad. (cfr. Fund. 36 de la STC 0206-2005-PA/TC).

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

RESUELVE

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda de amparo.
2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme lo dispone el fundamento 37 de la STC N.º 0206-2005-PA/TC.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GONZALES OJEDA
GARCÍA TOMA
VERGARA GOTELLI**

Lo que certifico:

Sergio Ramos Llanos
SECRETARIO RELATOR(e)