EXP. N.° 03050-2006-PA/TC
LIMA
HUGO JESÚS VILELA PAZ

# RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 26 de junio de 2006

## VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por don Hugo Jesús Vilela Paz contra la sentencia de la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas 177, su fecha 14 de noviembre de 2005, que declaró improcedente la demanda de amparo, en los seguidos contra la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT); y,

## ATENDIENDO A

1. Que el demandante pretende que declare inaplicable a su caso el Decreto Ley N.° 25994 y la Resolución de Superintendencia de Aduanas N.° 000388-93-ADUANAS; por ende, solicita que se le reincorpore en el puesto de trabajo que venía desempeñando hasta antes de la vulneración de sus derechos constitucionales, así como el pago de las remuneraciones dejadas de percibir y demás derechos inherentes al cargo que ostentaba y se le inscriba en el Registro Nacional de Trabajadores cesados Irregularmente beneficiados por la Ley N.° 27803.

2. Que este Colegiado, en la STC N.° 0206-2005-PA, publicada en el diario oficial- *El Peruano* el 22 de diciembre de 2005, en el marco de sus funciones de ordenación y pacificación que le son inherentes y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de amparo, ha precisado, con carácter vinculante, los criterios de procedibilidad de las demandas de amparo en materia laboral del régimen privado y público.

3. Que, de acuerdo a los criterios de procedencia establecidos en los fundamentos 7 a 25 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar y el artículo 5°, inciso 2) del Código Procesal Constitucional, se determina que, en el presente caso, en el que se cuestiona la actuación de la administración con motivo de la aplicación de la Ley N.° 27803, la pretensión de la parte demandante no procede porque existe una vía procedimental específica, igualmente satisfactoria, para la protección del derecho constitucional supuestamente vulnerado.

4. Que, en consecuencia, siendo el asunto controvertido uno del régimen laboral público se deberá dilucidar en el proceso contencioso administrativo, para cuyo efecto rigen las reglas procesales establecidas en los fundamentos 53 a 58 y 60 a 61 de la STC N.º 1417-2005-PA, en el cual se aplicarán los criterios uniformes y reiterados para la protección del derecho al trabajo y sus derechos conexos desarrollados en las sentencias expedidas por este Tribunal Constitucional con anterioridad.(cfr. Fund. 36 de la STC 0206-2005-PA/TC).

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

**RESUELVE**

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda de amparo.

2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme lo dispone el fundamento 37 de la STC N.° 0206-2005-PA/TC.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GONZALES OJEDA**
**VERGARA GOTELLI**
**LANDA ARROYO**

*Lo que certifico:*

*Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra*
SECRETARIO RELATOR (e)