



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 03900-2006-PA/TC  
DEL SANTA  
JOSÉ ANTONIO CABANILLAS ESPINOZA  
Y OTROS

### RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 09 de agosto de 2006

#### VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por don José Antonio Cabanillas Espinoza y otros, contra la sentencia de la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia del Santa, de fojas 104, su fecha 09 de enero de 2006, que declaró infundada la demanda de amparo, en los seguidos contra la Unidad Territorial de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote; y,

#### ATENDIENDO A

1. Que la parte demandante solicita que se inaplique la Resolución Directoral N.º 0208-2004-REGION-ANCASH-DIRES/OP, de fecha 19 de mayo de 2004; que se ordene el pago de la bonificación especial dispuesta por el Decreto de Urgencia N.º 037-94, con retroactividad al 01 de julio de 1994; y, que se reconozca los devengados dejados de percibir, más los intereses legales correspondientes.
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0206-2005-PA, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 22 de diciembre de 2005, en el marco de su función de ordenación que le es inherente y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de amparo, ha precisado, con carácter vinculante, los criterios de procedibilidad de las demandas de amparo en materia laboral del régimen privado y público.
3. Que, de acuerdo a los criterios de procedencia establecidos en los fundamentos 7 a 25 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar y el artículo 5º, inciso 2) del Código Procesal Constitucional, se determina que, en el presente caso, la pretensión de la parte demandante no procede porque existe una vía procedimental específica, igualmente satisfactoria, para la protección del derecho constitucional supuestamente vulnerado.



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 03900-2006-PA/TC  
DEL SANTA  
JOSÉ ANTONIO CABANILLAS ESPINOZA  
Y OTROS

4. Que, en consecuencia, siendo el asunto controvertido uno del régimen laboral público se deberá dilucidar en el proceso contencioso administrativo, para cuyo efecto rigen las reglas procesales establecidas en los fundamentos 53 a 58 y 60 a 61 de la STC N.º 1417-2005-PA, en el cual se aplicarán los criterios uniformes y reiterados para la protección del derecho al trabajo y sus derechos conexos desarrollados en las sentencias expedidas por este Tribunal Constitucional con anterioridad.(cfr. Fund. 36 de la STC 0206-2005-PA/TC).
5. Que, asimismo, en dicho proceso contencioso administrativo se deberán aplicar los criterios establecidos en la STC N.º 2616-2004-AC/TC, de fecha 12 de setiembre del año en curso, referidos al ámbito de aplicación del Decreto de Urgencia N.º 037-94, y que conforme a su fundamento 14 constituyen precedente de observancia obligatoria.

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

### RESUELVE

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda de amparo.
2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme lo dispone el fundamento 37 de la STC N.º 0206-2005-PA/TC.

Publíquese y notifíquese.

SS.

GARCÍA TOMA  
ALVA ORLANDINI  
LANDA ARROYO

Lo que certifico:

Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra  
SECRETARIO RELATOR (e)