



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 04635-2006-PA/TC
SAN MARTÍN
JUAN BAUTISTA ROJAS VILLEGAS

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 10 de agosto de 2006

VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por don Juan Bautista Rojas Villegas contra la resolución de la Sala Especializada en lo Civil de la Corte Superior de Justicia de San Martín, de fojas 167, su fecha 6 de abril de 2006, que declara improcedente la demanda de autos, en los seguidos con el Proyecto Especial Alto Mayo; y,

ATENDIENDO A

1. Que el demandante solicita que se ordene al emplazado que lo reponga en su puesto de trabajo, del que habría sido despedido, después de haber laborado por más de 1 año ininterrumpido, por lo que considera estar bajo el amparo del artículo 1º de la Ley N.º 24041. Por su parte, la emplazada manifiesta que el mencionado dispositivo legal no es aplicable al recurrente, porque el demandante era un trabajador sujeto al régimen laboral de la actividad privada.
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0206-2005-PA, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 22 de diciembre de 2005, en el marco de su función de ordenación y pacificación que le es inherente y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de amparo, ha precisado, con carácter vinculante, los criterios de procedibilidad de las demandas de amparo en materia laboral del régimen privado y público.
3. Que, de acuerdo a los criterios de procedencia establecidos en los fundamentos 7 a 20 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar y el artículo 5º, inciso 2) del Código Procesal Constitucional, se determina que, en el presente caso, la pretensión de la parte demandante no procede porque existe una vía procedimental específica, igualmente satisfactoria, para la protección del derecho constitucional supuestamente vulnerado.
4. Que, en consecuencia, por ser el asunto controvertido materia del régimen laboral privado los jueces laborales deberán adaptar tales demandas conforme al proceso laboral que corresponda según la Ley N.º 26636, observando los principios laborales



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 04635-2006-PA/TC
SAN MARTÍN
JUAN BAUTISTA ROJAS VILLEGAS

que se hubiesen establecido en su jurisprudencia laboral y los criterios sustantivos en materia de derechos constitucionales que este Colegiado ha consagrado en su jurisprudencia para casos laborales (cfr. Fund. 38 de la STC 0206-2005-PA/TC).

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

RESUELVE

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda de amparo.
2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme se dispone en el Fundamento 4, *supra*.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GARCÍA TOMA
ALVA ORLANDINI
LANDA ARROYO**

Lo que certifico:

.....
Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra
SECRETARIO RELATOR (e)