

EXP. N.º 4818-2005-PA/TC UCAYALI JOSÉ RIMMER VIENA SOSA

## RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 17 de enero de 2006

## **VISTO**

El recurso de agravio constitucional interpuesto por don José Rimmer Viena Sosa contra la resolución de la Sala Especializada en lo Civil de la Corte Superior de Justicia de Ucayali, de fojas 39, su fecha 25 de mayo de 2005, que declaró improcedente la demanda de amparo; y,

## ATENDIENDO A

- 1. Que la parte demandante solicita que se declaren inaplicables la Carta, del 23 de marzo de 2005; la Resolución de Alcaldía N.º 596-2001-MPCP-DGAJ y la Resolución Coactiva N.º 011-CL, al habérsele suspendido en sus labores debido a que se ha dispuesto la reubicación de la empresa empleadora, bajo apercibimiento de clausura en caso de incumplimiento; considerando que con ello se han vulnerado sus derechos al trabajo y a la igualdad
- 2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0206-2005-PA, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 22 de diciembre de 2005, en el marco de su función de ordenación y pacificación que le es inherente y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de amparo, ha precisado, con carácter vinculante, los criterios de procedibilidad de las demandas de amparo en materia laboral del règimen privado y público.
- 3. Que, de acuerdo a los criterios de procedencia establecidos en los fundamentos 7 a 20 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar y el artículo 5°, inciso 2) del Código Procesal Constitucional, se determina que, en el presente caso, la pretensión de la parte demandante no procede porque existe una vía procedimental específica, igualmente satisfactoria, para la protección del derecho constitucional supuestamente vulnerado.
- 4. Que, en consecuencia, por ser el asunto controvertido materia del règimen laboral privado, los jueces laborales deberán adaptar tales demandas conforme al proceso laboral que corresponda según la Ley N.º 26636, observando los principios laborales que se hubiesen establecido en su jurisprudencia laboral y los criterios sustantivos en materia de derechos constitucionales que este Colegiado ha consagrado en su jurisprudencia para casos laborales (cfr. Fund. 38 de la STC 0206-2005-PA/TC).



EXP. N.º 4818-2005-PA/TC UCAYALI JOSÉ RIMMER VIENA SOSA

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

## RESUELVE

- 1. Declarar IMPROCEDENTE la demanda de amparo.
- 2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme se dispone en el Fundamento 4, *supra*.

Publíquese y notifiquese.

SS.

GONZALES OJEDA GARCÍA TOMA VERGARA GOȚELLI

Lo que certifico:

Sergio Ramos Llanos SECRETARIO RELATOR(e)