



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 09820-2005-PA/TC  
ICA  
LAURO SARMIENTO ESPINOZA

### RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 24 de febrero de 2006

#### VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por don Lauro Sarmiento Espinoza contra la sentencia de la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Ica, de fojas 94, su fecha 19 de setiembre de 2005, que declaró improcedente la demanda de amparo; y,

#### ATENDIENDO A

1. Que el demandante solicita que se declaren inaplicables la Resolución Ministerial N.º 347-2002-TR, que publicó el primer listado de ex trabajadores cesados irregularmente, la Resolución Ministerial N.º 059-2003-TR, que publicó el segundo listado y la Resolución Suprema N.º 034-2004-TR, que publicó el tercer listado; y se cumpla con lo establecido en los artículos 1º, 3º y 16º de la Ley N.º 27803 y artículos 1º y 2º de la Ley N.º 28299; y por consiguiente se le incluya en el listado de ex trabajadores calificados como cesados irregularmente.
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0206-2005-PA, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 22 de diciembre de 2005, en el marco de sus funciones de ordenación y pacificación que le son inherentes y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de amparo, ha precisado, con carácter vinculante, los criterios de procedibilidad de las demandas de amparo en materia laboral del régimen privado y público.
3. Que, de acuerdo a los criterios de procedencia establecidos en los fundamentos 7 a 25 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar y el artículo 5º, inciso 2) del Código Procesal Constitucional, se determina que, en el presente caso, al cuestionarse la actuación de la administración pública con motivo de la Ley 27803; la pretensión de la parte demandante no procede porque existe una vía procedimental específica, igualmente satisfactoria, para la protección del derecho constitucional supuestamente vulnerado.
4. Que, en consecuencia, siendo el asunto controvertido uno del régimen laboral público se deberá dilucidar en el proceso contencioso administrativo, para cuyo efecto rigen las reglas procesales establecidas en los fundamentos 53 a 58 y 60 a 61 de la STC N.º 1417-2005-PA, en el cual se aplicarán los criterios uniformes y reiterados para la protección del derecho al trabajo y sus derechos conexos desarrollados en las sentencias expedidas por este Tribunal Constitucional



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

con anterioridad.(cfr. Fund. 36 de la STC 0206-2005-PA/TC).

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

### RESUELVE

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda de amparo.
2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme lo dispone el fundamento 37 de la STC N.º 0206-2005-PA/TC.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GONZALES OJEDA**  
**BARDELLI LARTIRIGOYEN**  
**VERGARA GOTELLI**

Lo que certifico:

  
Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra  
SECRETARIO RELATOR (e)