



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 10242-2005-PA/TC  
LIMA  
MÁXIMO TEODOCIO INTUSCCA BACILIO

**RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

Lima, 23 de febrero de 2006

**VISTO**

El recurso de agravio constitucional interpuesto por don Máximo Teodocio Intuscca Bacilio contra la sentencia de la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas 135, su fecha 7 de setiembre de 2005, que declaró improcedente la demanda de amparo en los seguidos contra el Banco de la Nación y otro; y,

**ATENDIENDO A**

1. Que la parte demandante solicita se declaren inaplicables las Resoluciones Ministeriales N.º 347-2002-TR y N.º 059-2003-TR, las Resoluciones Supremas N.º 021-2003-TR, N.º 007-2004-TR, 010-2004-TR y N.º 034-2004-TR y los Decretos Supremos N.º 004-91-PCM y N.º 143-91-EF por la que se ordena que el recurrente no continúe laborando. Además, solicita que los demandados lo inscriban en el Registro Nacional de Trabajadores Cesados Irregularmente beneficiados por la Ley N.º 27803; y, por consiguiente, se disponga su reincorporación al centro de trabajo.
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0206-2005-PA, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 22 de diciembre de 2005, en el marco de sus funciones de ordenación y pacificación que le son inherentes y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de amparo, ha precisado, con carácter vinculante, los criterios de procedibilidad de las demandas de amparo en materia laboral del régimen privado y público.
3. Que, de acuerdo a los criterios de procedencia establecidos en los fundamentos 7 a 25 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar y el artículo 5º, inciso 2) del Código Procesal Constitucional, se determina que, en el presente caso al cuestionarse la actuación de la administración con motivo de la Ley N.º 27803, la pretensión de la parte demandante no procede porque existe una vía procedimental específica, igualmente satisfactoria, para la protección del derecho constitucional supuestamente vulnerado.



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

4. Que, en consecuencia, siendo el asunto controvertido uno del régimen laboral público se deberá dilucidar en el proceso contencioso administrativo, para cuyo efecto rigen las reglas procesales establecidas en los fundamentos 53 a 58 y 60 a 61 de la STC N.º 1417-2005-PA, en el cual se aplicarán los criterios uniformes y reiterados para la protección del derecho al trabajo y sus derechos conexos desarrollados en las sentencias expedidas por este Tribunal Constitucional con anterioridad.(cfr. Fund. 36 de la STC 0206-2005-PA/TC.

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

### RESUELVE

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda de amparo.
2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme lo dispone el fundamento 37 de la STC N.º 0206-2005-PA/TC.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GONZALES OJEDA**  
**BARDELLI LARTIRIGOYEN**  
**VERGARA GOTELLI**

Lo que certifico:

Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra  
SECRETARIO RELATOR (e)