



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 10355-2005-PA/TC  
LIMA  
ANA MARÍA GARCÍA  
FERNÁNDEZ

### RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 23 de febrero de 2006

#### VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por doña Ana María García Fernández contra la sentencia de la Sexta Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas 1322, su fecha 13 de mayo de 2005, que declaró improcedente la demanda de amparo; y,

#### ATENDIENDO A

1. Que del escrito de demanda, se desprende que la parte demandante pretende que se deje sin efecto la Resolución N.º 045-2000-ED, de fecha 2 de febrero de 2000, que declaró infundado su recurso de revisión interpuesto contra la Resolución Directoral N.º 00860, en virtud de la cual se declaró infundado su recurso de apelación contra la resolución que resolvió reubicarla como directora del C.E.O "Huanta al C.E.O "San Carlos". Señala que se han vulnerado sus derechos constitucionales al trabajo, a la libertad de trabajo, entre otros.
2. Que este Colegiado, en la STC N.º 0206-2005-PA, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 22 de diciembre de 2005, en el marco de su función de ordenación que le es inherente y en la búsqueda del perfeccionamiento del proceso de amparo, ha precisado, con carácter vinculante, los criterios de procedibilidad de las demandas de amparo en materia laboral del régimen privado y público.
3. Que, de acuerdo a los criterios de procedencia establecidos en los fundamentos 7 a 25 de la sentencia precitada, que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar y el artículo 5º, inciso 2) del Código Procesal Constitucional, se determina que, en el presente caso, la pretensión de la parte demandante no procede porque existe una vía procedimental específica, igualmente satisfactoria, para la protección del derecho constitucional supuestamente vulnerado.
4. Que, en consecuencia, siendo el asunto controvertido uno del régimen laboral público se deberá dilucidar en el proceso contencioso administrativo, para cuyo efecto rigen las reglas procesales establecidas en los fundamentos 53 a 58 y 60 a 61 de la STC N.º 1417-2005-PA, en el cual se aplicarán los criterios uniformes y



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

reiterados para la protección del derecho al trabajo y sus derechos conexos desarrollados en las sentencias expedidas por este Tribunal Constitucional con anterioridad.(cfr. Fund. 36 de la STC 0206-2005-PA/TC).

Por estos considerandos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

### RESUELVE

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda de amparo.
2. Ordenar la remisión del expediente al juzgado de origen, para que proceda conforme lo dispone el fundamento 37 de la STC N.º 0206-2005-PA/TC.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**GONZALES OJEDA  
BARDELLI LARTIRIGOYEN  
VERGARA GOTELLI**

Lo que certifico:

**Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra**  
SECRETARIO RELATOR (e)