



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 6807-2005-PA/TC  
LAMBAYEQUE  
MARÍA ELICENE ALVARADO MONTALVÁN

## SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los 19 días del mes de marzo de 2007, la Sala Primera del Tribunal Constitucional, integrada por los señores magistrados Alva Orlandini, García Toma y Vergara Gotelli, pronuncia la siguiente sentencia

### ASUNTO

Recurso de agravio constitucional interpuesto por doña María Elicene Alvarado Montalván contra la sentencia de la Segunda Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque, de fojas 100, su fecha 7 de julio de 2005, que declara infundada la demanda de amparo de autos.

### ANTECEDENTES

Con fecha 15 de setiembre de 2004, la recurrente interpone demanda de amparo contra la Oficina de Normalización Previsional (ONP), solicitando que se incremente el monto de su pensión de viudez, alegando que a la pensión de su causante le correspondía la aplicación del beneficio establecido en la Ley N.º 23908, con el abono de los devengados correspondientes.

La emplazada contesta la demanda aduciendo que la Ley N.º 23908 estableció el monto mínimo de la pensión en tres sueldos mínimos vitales, pero no dispuso que fuera, como mínimo, tres veces más que el básico de un servidor en actividad, el cual nunca llegó a ser igual al Ingreso Mínimo Legal, que estaba compuesto por el Sueldo Mínimo Vital más las bonificaciones por costo de vida y suplementaria. Agrega que la norma no dispuso el reajuste automático del monto de las pensiones, puesto que este siempre se encontró condicionado a factores económicos externos y al equilibrio financiero del Sistema Nacional de Pensiones.

El Séptimo Juzgado Civil de Chiclayo, con fecha 11 de enero de 2005, declara infundada la demanda considerando que la demandante adquirió su derecho cuando ya no se encontraba vigente la Ley N.º 23908.

La recurrida confirma la apelada por el mismo fundamento.

### FUNDAMENTOS

1. En atención a los criterios de procedencia establecidos en el fundamento 37 de la STC 1417-2005-PA, que constituyen precedente vinculante, y en concordancia con



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar y los artículos 5.<sup>º</sup>, inciso 1), y 38.<sup>º</sup> del Código Procesal Constitucional, este Tribunal estima que, en el presente caso, aun cuando la pretensión se encuentra dirigida a cuestionar la suma específica de la pensión que percibe la parte demandante, procede efectuar su verificación, toda vez que se encuentra comprometido el derecho al mínimo vital (S/. 415.00).

2. La demandante solicita que se incremente el monto de su pensión de viudez, alegando que a la pensión de su causante le correspondía la aplicación de los beneficios establecidos en la Ley N.<sup>º</sup> 23908.

### Análisis de la controversia

3. En la STC 5189-2005-PA, del 13 de setiembre de 2006, este Tribunal, atendiendo a su función ordenadora y pacificadora, y en mérito de lo dispuesto en el artículo VII del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional, precisó los criterios adoptados en la STC 198-2003-AC para la aplicación de la Ley N.<sup>º</sup> 23908, durante su periodo de vigencia, y dispuso la observancia obligatoria de los fundamentos jurídicos 5 y 7-21.
4. De la Resolución N.<sup>º</sup> 24733-A-032-CH-89, obrante a fojas 2, se evidencia que al causante se le otorgó la pensión de jubilación a partir del 4 de noviembre de 1988, por la cantidad de I/. 0.11 intis mensuales, la cual sería incrementada a I/. 2.178,00 intis mensuales a partir del 4 de noviembre de 1989. Al respecto, se debe precisar que a la fecha de inicio de dicha pensión se encontraba vigente el Decreto Supremo N.<sup>º</sup> 044-88-TR, que estableció en I/. 1760.00 intis el Sueldo Mínimo Vital, por lo que, en aplicación de la Ley N.<sup>º</sup> 23908, la pensión mínima legal ascendía a I/. 5.280,00 intis, monto que no se aplicó a la pensión del causante.
5. En consecuencia, ha quedado acreditado que al causante se le otorgó la pensión por un monto inferior al mínimo establecido a la fecha de la contingencia, debiendo ordenarse que se regularice con el monto aprobado institucionalmente, por ser ello más beneficioso; se abonen las pensiones devengadas generadas hasta el 18 de diciembre de 1992, así como los intereses legales correspondientes con la tasa establecida en el artículo 1246.<sup>º</sup> del Código Civil y el pago de costos, en aplicación del artículo 56<sup>º</sup> del Código Procesal.
6. Por otro lado, de la Resolución N.<sup>º</sup> 14108-1999-ONP/DC, obrante a fojas 3, se evidencia que a la demandante se le otorgó la pensión de viudez a partir del 19 de julio de 1998, es decir, con posterioridad a la derogación de la Ley N.<sup>º</sup> 23908, por lo que dicha norma no resulta aplicable a su caso.
7. Por último, importa precisar que conforme a lo dispuesto por las Leyes N.<sup>º</sup>s 27617 y 27655 la pensión mínima establecida para el Sistema Nacional de Pensiones está determinada en atención al número de años de aportaciones acreditados por el pensionista. En ese sentido, y en concordancia con las disposiciones legales,



## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

mediante la Resolución Jefatural N.º 001-2002-JEFATURA-ONP (publicada el 3-1-2002), se ordenó incrementar los niveles de pensión mínima mensual de las pensiones comprendidas en el Sistema Nacional de Pensiones a que se refiere el Decreto Ley N.º 19990, estableciéndose en S/. 270.00 el monto mínimo de las pensiones derivadas (sobrevivientes).

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

### HA RESUELTO

1. Declarar **FUNDADA** la demanda en el extremo referido a la aplicación de la Ley N.º 23908 durante su periodo de vigencia; en consecuencia, **NULA** la Resolución N.º 24733-A-032-CH-89.
2. Ordenar que la emplazada expida en favor del causante de la demandante la resolución que reconozca el pago de la pensión mínima y abone las pensiones devengadas, los intereses legales correspondientes, así como los costos del proceso.
3. **INFUNDADA** la demanda respecto a la alegada afectación de la pensión mínima vital vigente.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**ALVA ORLANDINI  
GARCÍA TOMA  
VERGARA GOTELLI**

*Lo que certifico:*

*Dr. Daniel Figallo Rivadeneyra  
SECRETARIO RELATOR (e)*

71