



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 03609-2010-PA/TC
HUAURA
EMILIA BENITES CORREA

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 1 de diciembre de 2010

VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto por doña Emilia Benites Correa contra la sentencia de la Sala Mixta Transitoria de la Corte Superior de Justicia de Huaura, de fojas 342, su fecha 13 de julio de 2010, que declaró improcedente la demanda de amparo de autos; y,

ATENDIENDO A

1. Que con fecha 19 de mayo de 2009 la actora interpone demanda de amparo contra la Oficina de Normalización Previsional (ONP) a fin de que se declare inaplicable la Resolución 4274-2007-ONP/DP/DL 19990, del 29 de noviembre de 2007, que suspendió el pago de su pensión de invalidez definitiva, y que en consecuencia se restituya la pensión que se le otorgó mediante Resolución 18134-2004-ONP/DC/DL 19990, de fecha 15 de marzo de 2004. Asimismo solicita se ordene el pago de devengados, e intereses legales.
2. Que de acuerdo con lo dispuesto por el fundamento 107 de la STC 00050-2004-PI/TC y otros acumulados, el derecho a no ser privado arbitrariamente de la pensión constituye un elemento del contenido esencial del derecho a la pensión, el cual encuentra protección a través del proceso de amparo de acuerdo a los supuestos de procedencia establecidos en el fundamento 37.b) de la STC 1417-2005-PA/TC.
3. Que estando a que la pensión como derecho fundamental, por su naturaleza, requiere de regulación legal para establecer las condiciones necesarias para su goce; ha de concluirse que aquellas limitaciones o restricciones temporales o permanentes a su ejercicio deben estar debidamente sustentadas, a efectos de evitar la arbitrariedad en la intervención de este derecho.
4. Que el segundo párrafo del artículo 26 del Decreto Ley 19990 señala que en caso de enfermedad terminal o irreversible no se exigirá la comprobación periódica del estado de invalidez. Cabe precisar que sólo está excluida la comprobación periódica -que en esencia está regulada para la incapacidad de carácter temporal- mas no la comprobación o fiscalización posterior que la ONP realice en cumplimiento de sus



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 03609-2010-PA/TC
HUAURA
EMILIA BENITES CORREA

obligaciones, establecidas en el artículo 3.14 de la Ley 28532, y en mérito a la facultad de fiscalización posterior otorgada por el artículo 32.1 de la Ley 27444.

A este respecto, el tercer párrafo del artículo 26 del Decreto Ley 19990 establece que si, efectuada la verificación posterior, se comprobara que el certificado médico de invalidez es falso o contiene datos inexactos, serán responsables de ello, penal y administrativamente, los médicos e incluso el propio solicitante.

5. Que a fojas 17 obra la Resolución 18134-2004-ONP/DC/DL 19990, de fecha 15 de marzo de 2004, de la que se advierte que a la demandante se le otorgó la pensión de invalidez definitiva en virtud del certificado de Discapacidad de fecha 17 de noviembre de 2003, emitido por el Hospital de Chancay Ministerio de Salud. En este se señala que la recurrente presenta Secuela DCV Izquímico, artritis rematoidea, amaurosis ojo izquierdo por lesión, con 85% de menoscabo (f. 290).
6. Que no obstante, mediante la Resolución 4274-2007-ONP/DP/DL 19990, obrante a fojas 199, la ONP en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 3 del Decreto Supremo 063-2007-EF, suspendió el pago de la pensión de invalidez de la actora argumentando que luego de las reevaluaciones médicas ha quedado acreditado que presenta una enfermedad diferente a la que motivó el otorgamiento de la pensión de invalidez y que no está incapacitada para el trabajo.
7. Que a fojas 231 obra el Certificado Médico D.L. 19990 expedido por la Comisión Médica Calificadora de Incapacidades de EsSalud con fecha 28 de julio de 2007, en el que se indica que la demandante puede continuar laborando porque no presenta incapacidad.
8. Que por consiguiente este Colegiado estima que es necesario determinar fehacientemente el estado actual de salud de la actora y su grado de incapacidad, ya que existe contradicción respecto a lo argumentado por ambas partes. En ese sentido estos hechos controvertidos deberán dilucidarse en un proceso más lato que cuente con etapa probatoria, de conformidad con lo establecido en el artículo 9 del Código Procesal Constitucional, por lo que queda expedita la vía para acudir al proceso a que hubiere lugar.
9. Que asimismo este Tribunal exhorta a la emplazada a efectuar todos los trámites pertinentes para la conclusión del proceso administrativo en el que se encuentra comprendida la demandante, con la finalidad de que se adopte una decisión definitiva respecto a su pensión de invalidez, la misma que a la fecha se encuentra en estado de suspensión.



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 03609-2010-PA/TC
HUAURA
EMILIA BENITES CORREA

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

RESUELVE

1. Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda.
2. Exhortar a la ONP a que emita la resolución definitiva con respecto a la pensión de invalidez de la demandante.

Publíquese y notifíquese.

SS.

VERGARA GOTELLI
CALLE HAYEN
URVIOLA HANI

Lo que certifico:

VICTOR ANDRÉS ALZAMORA CARDENAS
SECRETARIO RELATOR