



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 01653-2016-PHD/TC  
LAMBAYEQUE  
JUAN SALAZAR LARA

## SENTENCIA INTERLOCUTORIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 26 de abril de 2016

### ASUNTO

Recurso de agravio constitucional interpuesto por don Juan Salazar Lara contra la resolución de fojas 59, de fecha 20 de enero de 2016, expedida por la Primera Sala Especializada Civil de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque, que declaró improcedente la demanda de autos.

### FUNDAMENTOS

1. En la sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 29 de agosto de 2014, este Tribunal estableció, en el fundamento 49, con carácter de precedente, que se expedirá una sentencia interlocutoria denegatoria, dictada sin más trámite, cuando concurra alguno de los siguientes supuestos, que igualmente, están contenidos en el artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, los cuales se presentan cuando:
  - a) Carezca de fundamentación la supuesta vulneración que se invoque.
  - b) La cuestión de Derecho contenida en el recurso no sea de especial trascendencia constitucional.
  - c) La cuestión de Derecho invocada contradiga un precedente del Tribunal Constitucional.
  - d) Se haya decidido de manera desestimatoria en casos sustancialmente iguales.
2. En la sentencia emitida en el Expediente 03736-2011-PA/TC, publicada el 14 de octubre de 2011, este Tribunal declaró improcedente la demanda de amparo interpuesta contra la Oficina de Normalización Previsional, por considerar que la demanda se interpuso ante un juzgado civil o mixto que carecía de competencia por razón territorial. Ello de conformidad con el artículo 51 del Código Procesal Constitucional, el cual expresamente establece que es competente para conocer de los procesos de amparo, habeas data y cumplimiento el juez civil o mixto del lugar donde se afectó el derecho o donde tiene su domicilio principal el afectado. En dicha sentencia además se precisa que no se admite la prórroga de la competencia territorial bajo sanción de nulidad de lo actuado y que una simple declaración de parte no genera convicción sobre el domicilio del peticionante.
3. El presente caso es sustancialmente idéntico al resuelto de manera desestimatoria en



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 01653-2016-PHD/TC  
LAMBAYEQUE  
JUAN SALAZAR LARA

el Expediente 03736-2011-PA/TC, pues del documento nacional de identidad del demandante, obrante a fojas 1, se aprecia que domicilia en la provincia de Pacasmayo, región La Libertad. Siendo así, la competencia territorial correspondía a un juzgado civil de la Corte Superior de Justicia de La Libertad o Lima, y no al Primer Juzgado Civil de Chiclayo, dado que en esta ciudad no tiene establecido su domicilio principal, ni constituye el lugar donde se afectó el derecho.

4. En consecuencia, y de lo expuesto en el fundamento 2 y 3, *supra*, se verifica que el presente recurso de agravio ha incurrido en la causal de rechazo prevista en el acápite d) del fundamento 49 de la sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC y en el inciso d) del artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional. Por esta razón, corresponde declarar, sin más trámite, improcedente el recurso de agravio constitucional.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

**RESUELVE**

Declarar **IMPROCEDENTE** el recurso de agravio constitucional.

Publíquese y notifíquese.

SS

URVIOLA HANI  
RAMOS NÚÑEZ  
ESPINOSA-SALDAÑA BARRERA

*Urviola Hani*  
*Ramos Núñez*  
*Espinosa Saldaña Barrera*

Lo que certifico:

*Janet Otárola Santillana*  
JANET OTÁROLA SANTILLANA  
Secretaria Relatora  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL