



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N° 02307-2014-PHD/TC  
LAMBAYEQUE  
LEOVIGILDO JOSÉ BARBOZA ROMERO

## SENTENCIA INTERLOCUTORIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 21 de setiembre de 2015

### ASUNTO

Recurso de agravio constitucional interpuesto por don Germán Preciado Ruiz, abogado de don Leovigildo José Barboza Romero, contra la resolución de fojas 74, de fecha 29 de enero de 2014, expedida por la Sala Especializada en Derecho Constitucional de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque, que declaró improcedente la demanda de autos.

### FUNDAMENTOS

1. En la sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 29 de agosto de 2014, este Tribunal estableció, en el fundamento 49, con carácter de precedente, que se expedirá sentencia interlocutoria denegatoria, dictada sin más trámite, cuando concurra alguno de los siguientes supuestos, que igualmente están contenidos en el artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, los cuales se presentan cuando:
  - a) Carezca de fundamentación la supuesta vulneración que se invoque.
  - b) La cuestión de Derecho contenida en el recurso no sea de especial trascendencia constitucional.
  - c) La cuestión de Derecho invocada contradiga un precedente del Tribunal Constitucional.
  - d) Se haya decidido de manera desestimatoria en casos sustancialmente iguales.
2. En la sentencia recaída en el Expediente 04029-2013-PHD/TC, publicada el 11 de agosto de 2014 en el portal web institucional, el Tribunal Constitucional declaró infundada la demanda, estableciendo que, al igual que el derecho de acceso a la información personal, en el caso del ejercicio del derecho de autodeterminación informativa a través del proceso de habeas data de cognición o de acceso a datos, la entidad encargada de resguardar datos personales no tiene la obligación de crear o generar información con la cual no cuente (fundamento 9).
3. En autos consta el documento de fecha cierta mediante el cual, el recurrente requirió a la demandada para que elabora el cuadro de resumen de aportaciones por año (fojas 2). Dicho petitorio se produce en la demanda donde solicita que la Oficina de Normalización Previsional (ONP) “extracte el periodo laborado el mes de enero de 1964 hasta el mes de diciembre de 1995”.



**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

EXP. N° 02307-2014-PHD/TC  
LAMBAYEQUE  
LEOVIGILDO JOSÉ BARBOZA ROMERO

4. El presente caso es sustancialmente igual al resuelto de manera desestimatoria en el Expediente 04029-2013-PHD/TC, toda vez que en autos no se ha demostrado que la emplazada cuente con la información que le ha sido solicitada.
5. En consecuencia, y de los fundamentos 2 a 4 *supra*, se verifica que el presente recurso de agravio constitucional ha incurrido en la causal de rechazo prevista en el acápite d) del fundamento 49 de la sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC y en el inciso d) del artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional. Por esta razón, corresponde declarar, sin más trámite, improcedente el recurso de agravio constitucional.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

**RESUELVE**

Declarar **IMPROCEDENTE** el recurso de agravio constitucional.

Publíquese y notifíquese.

SS

MIRANDA CANALES  
SARDÓN DE TABOADA  
ESPINOSA-SALDAÑA BARRERA

**Lo que certifico:**

JANET OTAROLA SANTILLANA  
Secretaría Relatora  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL