

COMUNICADO

Se hace de conocimiento público que en la sesión del Pleno Jurisdiccional no presencial del 17 de agosto de 2021 se votaron las siguientes causas:

1. Expediente 00001-2021-PCC/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de conflicto competencial promovido por la Municipalidad Distrital de Barranco contra el Poder Ejecutivo, concretamente contra el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Se alega la vulneración de competencias para planificar el desarrollo urbanístico y rural de circunscripciones, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 79 de la Ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, al haberse aprobado el Decreto Supremo 010-2018-VIVIENDA “Reglamento Especial de Habitación Urbana y Edificación” y sus modificatorias. Sobre pedido de intervención como amicus curiae de la Asociación de Empresas Inmobiliarias del Perú.
2. Expediente 00004-2021-PCC/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de conflicto competencial promovido por la Municipalidad Metropolitana de Lima contra el Poder Ejecutivo, concretamente contra el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Se alega que el Reglamento Especial de Habitación Urbana y Edificación, aprobado por el Decreto Supremo 010-2018-VIVIENDA, vulnera las competencias exclusivas de la demandante para regularizar la zonificación y uso de suelos, así como parámetros urbanísticos y edificatorios de circunscripciones. Sobre pedido de intervención como amicus curiae de la Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios del Perú (ADI PERÚ) y la Asociación de Empresas Inmobiliarias del Perú (ASEI).
3. Expedientes 00001-2021-PCC/TC y 00004-2021-PCC/TC (ponencias del magistrado Miranda Canales). Procesos de conflicto competencial promovidos por la Municipalidad Distrital de Barranco y la Municipalidad Metropolitana de Lima, respectivamente, contra el Poder Ejecutivo, concretamente contra el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Se cuestiona el Reglamento Especial de Habitación Urbana y Edificación, aprobado por el Decreto Supremo 010-2018-VIVIENDA. Sobre acumulación de procesos.
4. Expediente 00013-2021-PI/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de inconstitucionalidad promovido por el Poder Ejecutivo contra el Congreso de la República, cuestionando la Ley 31131, Ley que establece disposiciones para erradicar la discriminación en los Regímenes Laborales del Sector Público. Se alega que la mencionada norma vulnera los principios contenidos en los artículos 40, 43, 78, 79 y 118, incisos 3 y 17, de la Constitución Política del Perú. Sobre pedido de intervención en calidad de tercero de la Federación Centro Unión de Trabajadores del Seguro Social de Salud – EsSalud del Perú (FED-CUT).
5. Expediente 01671-2017-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por Abel Cleto Cornejo Coa contra el Consejo Nacional de la Magistratura. Solicita que se declare inaplicable la Resolución 446-2010-PCNM, que resolvió no ratificar al recurrente en el cargo de juez titular especializado de Familia de la Corte Superior de Justicia de Arequipa; y, la nulidad de la Resolución 261-2011-PCNM, que declaró infundado el recurso extraordinario interpuesto. Alega la vulneración de sus derechos a la debida motivación de las resoluciones administrativas, a la igualdad, entre otros.
6. Expediente 03693-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de amparo

promovido por María Catalina Miranda Vda. de Barnuevo contra la Empresa de Servicio de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario de Lima y otro. Solicita que se declare inaplicable la Carta 3952-2015-EC-B-CIC, la cual le comunicó que su solicitud de factibilidad de conexión domiciliaria había sido desestimada. Alega la vulneración de sus derechos a la vida, al agua potable y a la salud.

7. Expediente 00471-2020-PHD/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de hábeas data promovido por Hugo Humberto Camacho Araya contra la Sociedad de Beneficencia de Lima Metropolitana. Solicita que se cumpla con la entrega de la copia simple del dispositivo legal que ordena la reversión del inmueble y el Acta de Directorio que aprueba la remodelación e implementación de infraestructura, equipamiento, gestión y prestación de servicios del edificio de propiedad de la demandada. Alega la vulneración de su derecho al acceso a la información pública.
8. Expediente 01749-2020-PHC/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de hábeas corpus promovido por Volcán Compañía Minera SAA a favor de sus trabajadores contra Eler Luis Cuyubamba Caso y Jerson Américo Muñoz Aylas, en su condición de alcalde y teniente alcalde, respectivamente, y otros. Solicita que se ordene el cese el impedimento de tránsito (acceso y salida) de los recurrentes a la Unidad Minera Andaychagua al bloquear la carretera. Alega la vulneración de su derecho al libre tránsito.
9. Expediente 01978-2020-PHC/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de hábeas corpus promovido por Norvis Bautista Chuque y otros contra la ejecutora coactiva de la Municipalidad Provincial del Cusco y otro. Solicita que se ordene la apertura del inmueble ubicado en la Av. Regional 696, Cercado de Cusco para que puedan tener libre acceso de ingreso y salida. Alega la vulneración de su derecho a la libertad de tránsito.
10. Expediente 02017-2020-PHC/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de hábeas corpus promovido por Lucas Francisco Pizarro Flores contra la Segunda Sala Penal de Apelaciones de Cusco de la Corte Superior de Justicia de Cusco. Solicita que se declare nula el auto de vista, que declaró fundado el recurso de apelación interpuesto por el Ministerio Público, y revocó la resolución, en los extremos que resuelve declara fundada la solicitud de cese de prisión preventiva. Alega la vulneración de sus derechos a la libertad personal y a la debida motivación de resoluciones judiciales.
11. Expediente 02248-2020-PA/TC (ponencia del magistrado Ramos Núñez). Proceso de amparo promovido por Pablo Zapata Lachira contra el Cuarto Juzgado Especializado de Familia de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque y otro. Solicita que se declare nula la Resolución 5, que declaró fundada en parte la demanda de alimentos interpuesto en su contra; y, la Resolución 11, que confirmó la precitada resolución. Alega la vulneración de sus derechos a probar y a la debida motivación de resoluciones judiciales.
12. Expediente 00058-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de hábeas corpus promovido por José Antonio Matías Alania contra el Segundo Juzgado Especializado en lo Penal de Villa María del Triunfo. Solicita que se declare nulo los actuados en el proceso penal subyacente hasta el dictamen fiscal, a efectos de que se pueda ejercer la defensa correspondiente. Alega la vulneración de sus derechos al debido proceso, de defensa, entre otros.
13. Expediente 00413-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de hábeas corpus promovido por Manuel Alejandro Zárate Lazo contra la Primera Sala Penal Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República y otros. Solicita que se declare nula la resolución de prisión preventiva, la sentencia que condenó al recurrente como autor del delito de robo agravado, la

resolución 13 que confirmó la precitada sentencia y la Resolución 14, que declaró inadmisibile el recurso de casación. Alega la vulneración de sus derechos a la debida motivación de las resoluciones judiciales y a la libertad personal.

14. Expediente 00427-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de hábeas corpus promovido por Rubén Antonio Baltazar Pacheco contra el Cuarto Juzgado de Investigación Preparatoria de Huancayo y otros. Solicita que se declaren nulas: la Resolución 19, que contiene el auto de enjuiciamiento; la sentencia que condenó al recurrente como coautor del delito de cohecho pasivo propio y la sentencia de vista que confirmó la precitada sentencia. Alega la vulneración de sus derechos a la libertad personal, a la prueba, de defensa, entre otros.
15. Expediente 00845-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Ramos Núñez). Proceso de amparo promovido por la empresa Armadores y Congeladores del Pacífico SA contra el Tribunal Unipersonal de la Sala Laboral Transitoria de la Corte Superior de Justicia de Piura. Solicita que se declare nula la Resolución 18, que confirmó la Resolución 8, que declaró improcedente la solicitud de actuación de oficio de medios probatorios consistentes en las planillas electrónicas PDT 601 y PDT PLAME del periodo 2008 a 2013. Alega la vulneración de sus derechos a la debida motivación y de defensa.
16. Expediente 00846-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Ramos Núñez). Proceso de amparo promovido por la empresa Armadores y Congeladores del Pacífico SA contra el Tribunal Unipersonal de la Sala Laboral Transitoria de la Corte Superior de Justicia de Piura. Solicita que se declare nula la Resolución 23, en los extremos que confirmó la Resolución 10, que declaró improcedente la solicitud de actuación de oficio de medios probatorios. Alega la vulneración de sus derechos a la debida motivación y de defensa.
17. Expediente 00864-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Ramos Núñez). Proceso de hábeas corpus promovido por José Edwin Gamarra Vásquez contra el Sexto Juzgado de Investigación Preparatoria Permanente Especializado en Delitos de Corrupción de Funcionarios de Arequipa y otro. Solicita que se declare nulo el auto de prisión preventiva, en el extremo que declaró fundado en parte el requerimiento fiscal de prisión preventiva en contra del recurrente por el plazo de treinta y seis meses, en el proceso que se le sigue por los delitos de organización criminal, cohecho pasivo propio y concusión. Alega la vulneración de sus derechos a la debida motivación de las resoluciones judiciales, a la prueba y de defensa.
18. Expediente 00924-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por Lidia Mendoza León contra la Segunda Sala de Derecho Constitucional y Social Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República. Solicita que se declare nula la resolución, que declaró improcedente su recurso de casación interpuesto contra el extremo de la Resolución 3, que, en segunda instancia o grado, declaró infundado su requerimiento de reposición.
19. Expediente 00960-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de hábeas corpus promovido por Martín Antonio Francia Huamaní contra la Sala Penal Liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Cañete. Solicita que se declare nulas: el Acta de Audiencia, en el proceso que se le siguió por el delito de violación sexual de menor; la sentencia que lo condenó a la pena de cadena perpetua por el referido delito y la resolución suprema que declaró no haber nulidad en la precitada sentencia. Alega la vulneración de sus derechos a la libertad personal, al debido proceso, entre otros.
20. Expediente 00975-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Ramos Núñez). Proceso de amparo promovido por Clara Rosa Asunción Flores Velarde contra la Sala Civil de la Provincia de San Román-Juliaca de la Corte Superior de Justicia de Puno. Solicita que se declare nula la Resolución 4, que

declaró infundada la excepción de falta de legitimidad para obrar e improcedente la excepción de caducidad. Alega la vulneración de su derecho a la debida motivación de las resoluciones judiciales.

21. Expediente 00991-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de hábeas corpus promovido por Paul Martín Eskenazi Pinto contra la Sala Suprema Penal Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República y otro. Solicita que se declare nula la resolución suprema, que declaró no haber nulidad en la sentencia, que condenó al recurrente como autor del delito de tráfico ilícito de drogas agravado; y la referida sentencia. Se alega la vulneración de sus derechos a la libertad personal, a la debida motivación de las resoluciones judiciales, entre otros.
22. Expediente 01018-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por la empresa Armadores y Congeladores del Pacífico SA contra el Tribunal Unipersonal de la Sala Laboral Transitoria de la Corte Superior de Justicia de Piura. Solicita que se declare la nulidad de la Resolución 24, que confirmó las siguientes decisiones: la Resolución 9, en el extremo que resolvió hacer efectivo el apercibimiento y aplicar la presunción contemplada en el artículo 40 de la Ley 26636; la Resolución 14, que declaró improcedente la actuación de oficio del medio probatorio consistente en las planillas PLAME del periodo 2008 al 2013. Alega la vulneración de sus derechos a la debida motivación de las resoluciones judiciales y de defensa.
23. Expediente 01150-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de amparo promovido por la empresa Armadores y Congeladores del Pacífico SA contra el Tribunal Unipersonal de la Sala Laboral Transitoria de la Corte Superior de Justicia de Piura. Solicita que se declare la nula la Resolución 18, que confirmó la Resolución 10, que declaró improcedente su solicitud de oficio de medios probatorios; y, confirmó la Resolución 13, que declaró fundada en parte la demanda de pago de vacaciones no gozadas. Alega la vulneración de sus derechos a la debida motivación de las resoluciones judiciales y de defensa.
24. Expediente 01151-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por la empresa Armadores y Congeladores del Pacífico SA contra el Tribunal Unipersonal de la Sala Laboral Transitoria de la Corte Superior de Justicia de Piura. Solicita que se declare nula la Resolución 23, que confirmó la Resolución 12, que resolvió aplicar el apercibimiento mediante la Resolución 4. Respecto a la exhibición de las órdenes de servicios correspondientes al actor del periodo enero de 2008 a noviembre de 2011; y, confirmó la Resolución 19, que declaró fundada en parte la demanda de reintegro de beneficios sociales. Alega la vulneración de sus derechos a la debida motivación de las resoluciones judiciales y de defensa.
25. Expediente 01178-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por la empresa Armadores y Congeladores del Pacífico SA contra el Tribunal Unipersonal de la Sala Laboral Transitoria de la Corte Superior de Justicia de Piura. Solicita que se declare nula la Resolución 23, que confirmó la Resolución 6, que resolvió tener por no cumplido el mandato y aplicar la presunción establecida en la Ley 26636; y, confirmó la Resolución 16, que declaró fundada en parte la demanda de pago de vacaciones no gozadas. Alega la vulneración de sus derechos a la debida motivación de las resoluciones judiciales y de defensa.
26. Expediente 01244-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de hábeas corpus promovido por Florentino Araujo Villalobos contra la Primera Sala Especializada para Procesos con Reos en Cárcel de la Corte Superior de Justicia de Lima y otro. Solicita que se declare nulas: la sentencia, que condenó al recurrente por el delito de tráfico ilícito de drogas; y, la resolución suprema, que declaró no haber nulidad en la referida sentencia. Alega la vulneración de sus derechos a la libertad personal, a la debida motivación de las resoluciones judiciales, entre otros.

27. Expediente 01336-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de amparo promovido por la empresa Armadores y Congeladores del Pacífico SA contra la Sala Laboral Transitoria de la Corte Superior de Justicia de Piura. Solicita que se declare nula la Resolución 22, que confirmó la Resolución 12, que declaró improcedente la solicitud de actuación de oficio de medios probatorios; y, confirmó la Resolución 15, que declaró fundada en parte la demanda de pago de beneficios sociales. Alega la vulneración de sus derechos a la debida motivación de las resoluciones judiciales, de defensa y a probar.
28. Expediente 01374-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de hábeas corpus promovido por Edgar Oré Michua contra el Consejo Técnico Penitenciario del Establecimiento Penitenciario de Ayacucho. Solicita que se declare nula la Resolución 630-2020-INPE/ORCHYO, en el extremo que declaró procedente el traslado por seguridad penitenciaria del recurrente. Alega la vulneración de su derecho al trato digno y a no ser objeto de penas o tratos inhumanos o degradantes.
29. Expediente 01393-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por la empresa Armadores y Congeladores del Pacífico SA contra la Sala Laboral Transitoria de la Corte Superior de Justicia de Piura. Solicito que se declare nula la Resolución 17, que confirmó la Resolución 8, que declaró improcedente la solicitud de actuación de oficio de medios probatorios; y, confirmó la Resolución 12, que declaró fundada en parte la demanda de pago de vacaciones no gozadas. Alega la vulneración de sus derechos a la debida motivación de las resoluciones judiciales y de defensa.
30. Expediente 01579-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de hábeas corpus promovido por Orlando Montes Soria contra el Primer Juzgado Colegiado "A" de Arequipa y otro. Solicita que se declara nula la sentencia, que condenó al recurrente por el delito de homicidio calificado en grado de tentativa, tenencia y uso de explosivos de guerra y lesiones leves; y, la sentencia de vista, que confirmó la referida condena. Alega la vulneración de los derechos al debido proceso y a la debida motivación de las resoluciones judiciales.

Las resoluciones respectivas (y los votos que presentarán los magistrados en las causas que correspondiesen), se publicarán en el portal web institucional y notificarán en su oportunidad.

Lima, 17 de agosto de 2021

Oficina de Imagen Institucional